

CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO PROVINCIAL POR HABITANTE AÑOS 2010, 2023 Y 2024

Documento N° 2 de 5:

CAPACIDAD DE GASTO POR HABITANTE, DERIVADA DE
RECURSOS PROPIOS E INGRESOS POR REGALÍAS

IARAF

9 DE NOVIEMBRE DE 2025

Contenido

Introducción	3
I. La dinámica reciente de los ingresos por regalías reales por habitante de provincias y CABA	4
II. La dinámica reciente de la recaudación tributaria propia y de ingresos por regalías en términos reales por habitante de provincias y CABA	10
III. Conclusiones	21

Introducción

Uno de los aspectos centrales de la discusión del federalismo fiscal argentino se concentra en el grado de homogeneidad o de heterogeneidad de la capacidad real de gasto público que existe entre las diversas jurisdicciones del país.

Dada la importancia del tema, se decidió presentar el análisis integral de la capacidad de gasto por habitante, en cinco etapas.

La primera etapa, a la cual se puede acceder a través de este [link](#), se relaciona con la capacidad de gasto que tiene cada jurisdicción, derivada únicamente de su recaudación propia. La segunda, con la capacidad de gasto per cápita de cada jurisdicción, derivada de la recaudación de regalías y de la recaudación propia. La tercera, con la capacidad de gasto per cápita de cada jurisdicción, derivada de las transferencias no automáticas nacionales sumadas a la recaudación propia y de regalías. La cuarta, con la capacidad de gasto per cápita de cada jurisdicción, derivada de las transferencias automáticas nacionales, sumada a la que se tiene con la recaudación propia, regalías y transferencias nacionales no automáticas. Por último, en el quinto informe, se presentarán los resultados del análisis de la capacidad total de gasto per cápita de cada jurisdicción, derivada de la suma de todos los recursos analizados individualmente en cada una de las cuatro etapas previas.

En este segundo documento de la serie, se analizan los ingresos por regalías provinciales en el contexto de la recaudación propia de las provincias y de la CABA, en los años 2010, 2023 y 2024.

La primera sección examina en detalle los ingresos por regalías de cada jurisdicción, considerando tanto su desempeño en cada año como la evolución a lo largo del período analizado, con especial énfasis en la comparación entre 2010 y 2024. La segunda sección replica esta metodología, focalizando respectivamente en los ingresos por regalías y en la recaudación propia total, es decir, se comparará la capacidad de gasto entre jurisdicciones teniendo en cuenta los ingresos por recaudación propia y regalías. A la capa de ingresos ya analizada en el documento 2, se le suma la capa de ingresos originados en las regalías.

Hay dos aspectos que vale la pena aclarar. El primero tiene que ver con el hecho que se ha analizado la recaudación propia efectiva de cada jurisdicción. Dado que no se dispone de información sobre el adelanto de recaudación de ingresos brutos que puede tener cada jurisdicción, se considera la recaudación obtenida como el indicador de capacidad de gasto de ese año. Obviamente, si la recaudación anticipada de ingresos brutos originada en los diversos regímenes existentes tiene incidencias diferentes, la comparación neta de la recaudación adelantada puede generar resultados distintos.

I. El comportamiento reciente de los ingresos reales por regalías por habitante de provincias y CABA

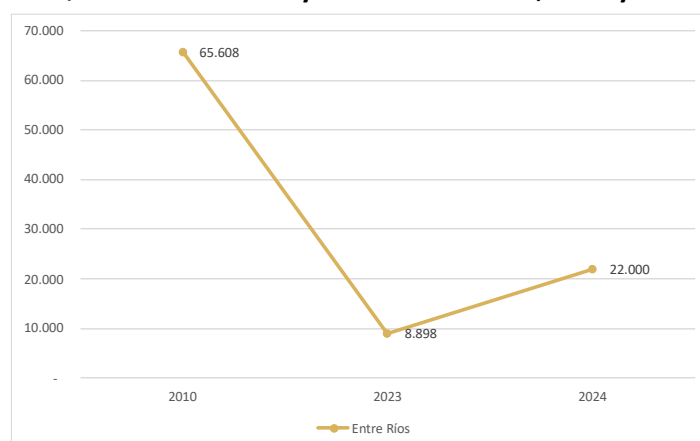
En esta sección se analiza la dinámica de los ingresos por regalías reales por habitante de provincias y CABA, en el año 2010, 2023 y 2024.

Resulta interesante evaluar la dinámica de los ingresos reales por regalías por habitante de cada jurisdicción en cada año. No obstante, debido a la gran cantidad de jurisdicciones y la gran heterogeneidad entre ellas, se ha optado por dividir las en cuatro grupos. Con lo cual, se agrupa a las 24 jurisdicciones nacionales en función del ingreso promedio y de la densidad poblacional, obteniéndose cuatro grupos homogéneos:

- Altos ingresos y alta densidad poblacional (AI-AD): conformado por Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe.
- Altos ingresos y baja densidad (AI-BD): Chubut, La Pampa, Neuquén, Río Negro, San Luis, Santa Cruz y Tierra del Fuego.
- Bajos ingresos y alta densidad (BI-AD): Chaco, Corrientes, Mendoza, Jujuy, Misiones y Tucumán.
- Bajos ingresos y baja densidad (BI-BD): Catamarca, Formosa, La Rioja, Salta, San Juan y Santiago del Estero.

En el grupo de altos ingresos y alta densidad poblacional, se observa que solo Entre Ríos recibe ingresos por regalías y que tuvieron un descenso significativo entre 2010 y 2024.

Gráfico 1
Ingresos reales por regalías de provincias y CABA por habitante
Grupo de altos ingresos y alta densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024

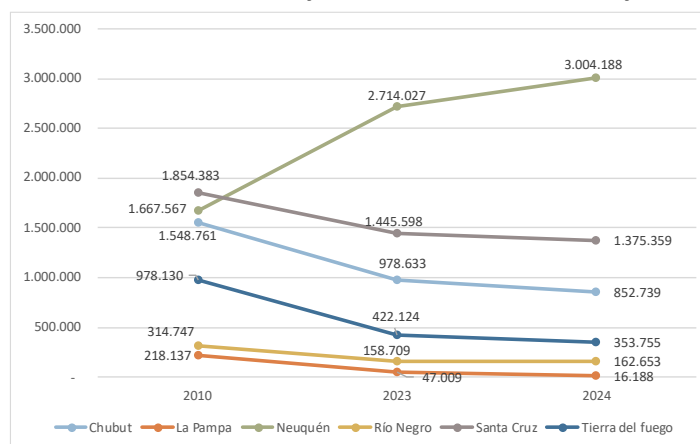


Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el grupo de altos ingresos y baja densidad poblacional, se destaca el hecho de que solo Neuquén tuvo incrementos de ingresos por regalías en términos reales. El resto de las jurisdicciones tuvieron descensos entre 2010 y 2023 y entre 2023 y 2024 (con la excepción de

Río Negro). El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 64% en 2010, 105% en 2023 y de 116% en 2024. Es decir que la disparidad fue en aumento a lo largo de estos años.

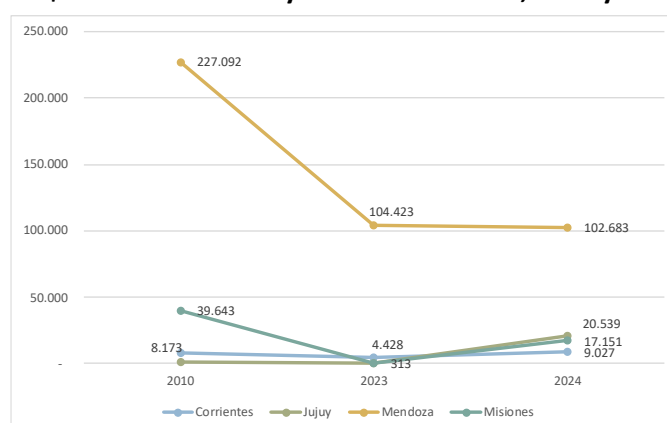
Gráfico 2
Ingresos reales por regalías de provincias y CABA por habitante
Grupo de altos ingresos y baja densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el grupo de bajos ingresos y alta densidad poblacional, Tucumán y Chaco no tuvieron ingresos por regalías en todo el periodo bajo análisis. Entre las jurisdicciones con ingresos por regalías dentro del grupo, se aprecia el alto nivel de ingresos de Mendoza en relación con el resto y la significativa baja real en la provincia entre 2010 y el bienio 2023-2024. El coeficiente de variación dentro del grupo fue en promedio del 153% 2010, 188% en 2023 y de 117% en 2024.

Gráfico 3
Ingresos reales por regalías de provincias y CABA por habitante
Grupo de bajos ingresos y alta densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024

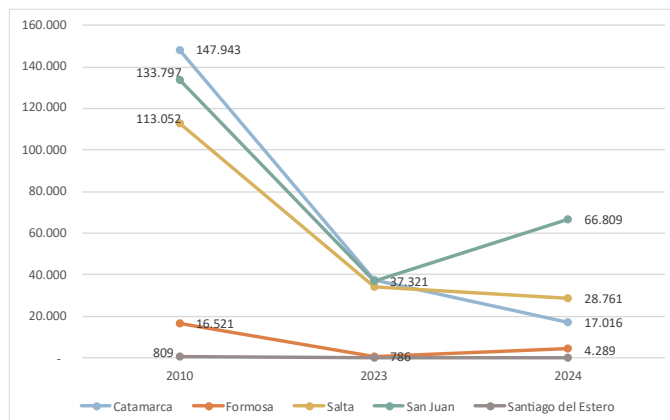


Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Por último, en el grupo de bajos ingresos y baja densidad poblacional, La Rioja no tuvo ingresos por regalías y Santiago del Estero solo tuvo en 2010. Entre las jurisdicciones que tuvieron un ingreso por regalías, se destaca que Salta, Catamarca y San Juan tienen un nivel alto en

relación con Formosa. El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 83% en 2010, del 65% en 2023 y del 92% en 2024.

Gráfico 4
Ingresos reales por regalías de provincias y CABA por habitante
Grupo de bajos ingresos y baja densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Es decir, teniendo en cuenta el coeficiente de variación de cada grupo, se aprecia que en cada año el grupo de menor variabilidad fue el de bajos ingresos y baja densidad y el de mayor el de bajos ingresos y alta densidad poblacional.

En el próximo cuadro 1 se presenta la recaudación real de regalías por habitante en números índice, para facilitar la comprensión de las variaciones. Allí se observa que, de las 15 jurisdicciones con ingresos por regalías en todo el periodo, las únicas tres con incremento en términos reales per cápita entre 2010 y 2024 fueron Jujuy, Neuquén y Corrientes. En el caso de Jujuy, el notable aumento se explica porque en 2010 los ingresos por regalías eran prácticamente nulos, mientras que en 2024, impulsados por el crecimiento de la actividad minera, alcanzaron el 0,7% de los ingresos totales provinciales. Por otro lado, las de mayor descenso de recaudación fueron La Pampa, Catamarca, Salta, Formosa y Entre Ríos. Por su parte, el consolidado de jurisdicciones con ingresos por regalías tuvo un incremento real del 4,4%.

Cuadro 1
Ingresos reales por regalías de provincias y CABA por habitante
Números índice, base 2010 = 100. Años 2010, 2023 y 2024

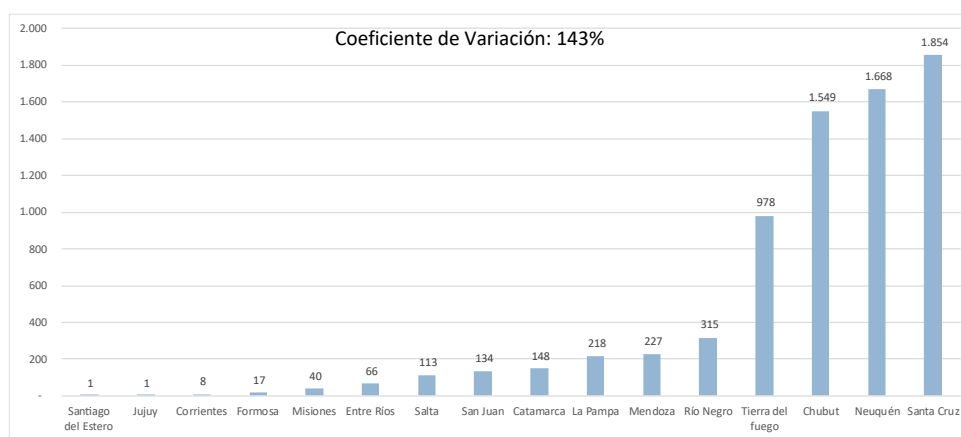
Jurisdicción	2010	2023	2024	Variación % entre 2010-2024
Jujuy	100	23	1.432	1331,7%
Neuquén	100	163	180	80,2%
Corrientes	100	54	110	10,4%
Santa Cruz	100	78	74	-25,8%
Chubut	100	63	55	-44,9%
Río Negro	100	50	52	-48,3%
San Juan	100	27	50	-50,1%
Mendoza	100	46	45	-54,8%
Misiones	100	1	43	-56,7%
Tierra del fuego	100	43	36	-63,8%
Entre Ríos	100	14	34	-66,5%
Formosa	100	5	26	-74,0%
Salta	100	30	25	-74,6%
Catamarca	100	25	12	-88,5%
La Pampa	100	22	7	-92,6%
Santiago del Estero	100	0	0	-100,0%
Consolidado	100	109	104	4,4%

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el Gráfico 5 se presentan los ingresos reales por regalías per cápita en el año 2010. Allí se aprecia que las cinco jurisdicciones con menor nivel de recaudación fueron Santiago del Estero, Jujuy, Corrientes, Formosa y Misiones. Por otro lado, las jurisdicciones con mayor recaudación fueron Santa Cruz, Neuquén, Chubut, Tierra del Fuego y Río Negro. Resulta importante aclarar que 8 de las 24 jurisdicciones bajo análisis no tuvieron ingresos por regalías (CABA, Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, San Luis, Chaco, Tucumán y La Rioja).

La variabilidad entre las jurisdicciones con ingresos por regalías fue elevada, con un coeficiente de variación del 143%.

Gráfico 5
Ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante. En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2010

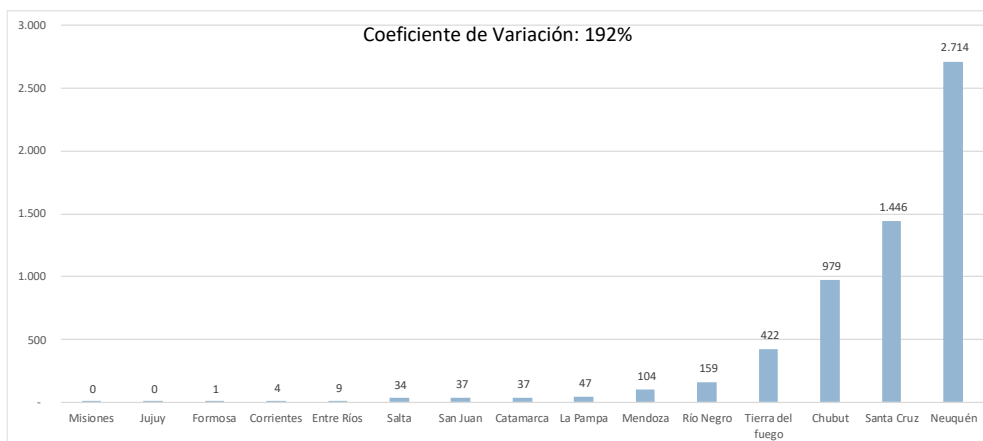


Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el Gráfico 6 se presentan los ingresos reales por regalías per cápita en el año 2023. Allí se aprecia que las cinco jurisdicciones con menor nivel de recaudación fueron Misiones, Jujuy, Formosa, Corrientes y Entre Ríos. Por otro lado, las jurisdicciones con mayor recaudación fueron Neuquén, Santa Cruz, Chubut, Tierra del Fuego y Río Negro. Resulta importante aclarar que 9 de las 24 jurisdicciones bajo análisis no tuvieron ingresos por regalías (CABA, Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe, San Luis, Chaco, Tucumán, La Rioja y Santiago del Estero).

La variabilidad entre las jurisdicciones con ingresos por regalías fue elevada, con un coeficiente de variación del 192%, superando al del año 2010.

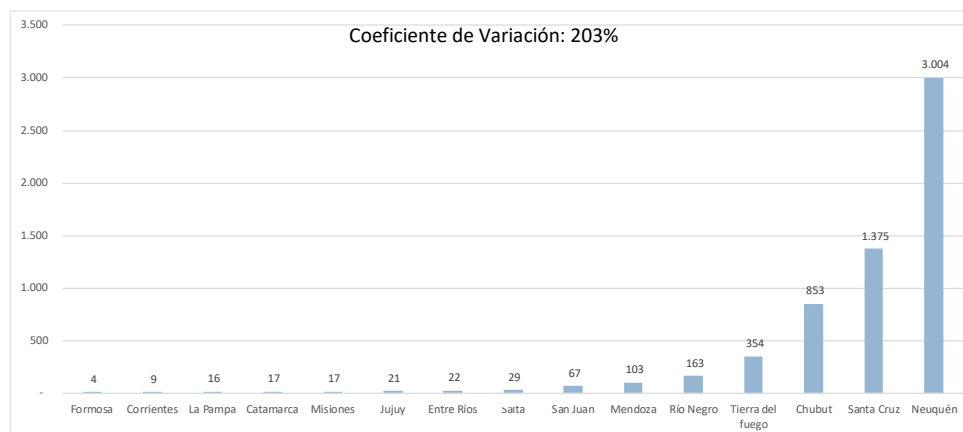
Gráfico 6
Ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante. En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2023



Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el año 2024, las cinco jurisdicciones con menor nivel de ingresos fueron Formosa, Corrientes, La Pampa, Catamarca y Misiones. Por otro lado, las jurisdicciones con mayor recaudación fueron nuevamente Neuquén, Santa Cruz, Chubut, Tierra del Fuego y Río Negro. La variabilidad entre las jurisdicciones con ingresos por regalías fue elevada, con un coeficiente de variación del 203%, superando inclusive al del año 2023.

Gráfico 7
Ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante. En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2024



Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Para finalizar la sección, en el Cuadro 2 se presenta el ranking de ingresos reales de regalías por habitante en 2010 y 2024. Santa Cruz pasó del primer puesto en 2010 al segundo en 2024, mientras que Neuquén pasó del segundo lugar al primero. Chubut se mantuvo en el tercer lugar de mayores ingresos reales por habitante.

Cuadro 2
Ranking de Ingresos reales por regalías de provincias y CABA por habitante
Años 2010 y 2024

2010		2024	
1	Santa Cruz	1	Neuquén
2	Neuquén	2	Santa Cruz
3	Chubut	3	Chubut
4	Tierra del fuego	4	Tierra del fuego
5	Río Negro	5	Río Negro
6	Mendoza	6	Mendoza
7	La Pampa	7	San Juan
8	Catamarca	8	Salta
9	San Juan	9	Entre Ríos
10	Salta	10	Jujuy
11	Entre Ríos	11	Misiones
12	Misiones	12	Catamarca
13	Formosa	13	La Pampa
14	Corrientes	14	Corrientes
15	Jujuy	15	Formosa
16	Santiago del Estero		

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

II. La evolución reciente de la recaudación tributaria propia y de los ingresos por regalías, en términos reales por habitante de provincias y CABA

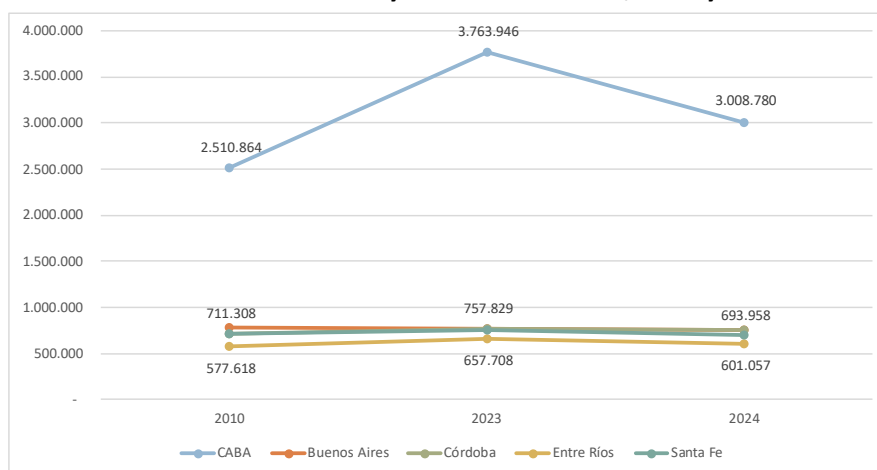
Por último, una vez analizados en la sección I los ingresos por regalías y en el documento 1 la recaudación propia (en detalle en el primer informe de la serie), resta analizar la recaudación propia más regalías, en términos reales por habitante, de los años 2010, 2023 y 2024.

En los próximos cuatro gráficos es posible identificar la dinámica de la recaudación tributaria propia más ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante en cada uno de los cuatro grupos definidos anteriormente.

En el grupo de altos ingresos y alta densidad poblacional se aprecia que todas las jurisdicciones, excepto Buenos Aires, tuvieron el mismo comportamiento que el promedio de las 24 jurisdicciones. En el caso de Buenos Aires, entre 2010 y 2023 la recaudación propia real (no tiene ingresos por regalías) bajó un 0,8%, para luego caer un 3% en 2024 respecto al año previo. Además, debido a que Entre Ríos recibe ingresos por regalías y las demás no, su nivel de ingresos se acercó más al del resto y redujo la variabilidad dentro del grupo.

El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 77% en 2010, 101% en 2023 y de 89% en 2024. Al excluir a CABA del cálculo, la variabilidad dentro del grupo se reduce drásticamente, con un coeficiente de variación del 12% en 2010, 8% en 2023 y del 10% en 2024.

Gráfico 8
Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante
Grupo de altos ingresos y alta densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



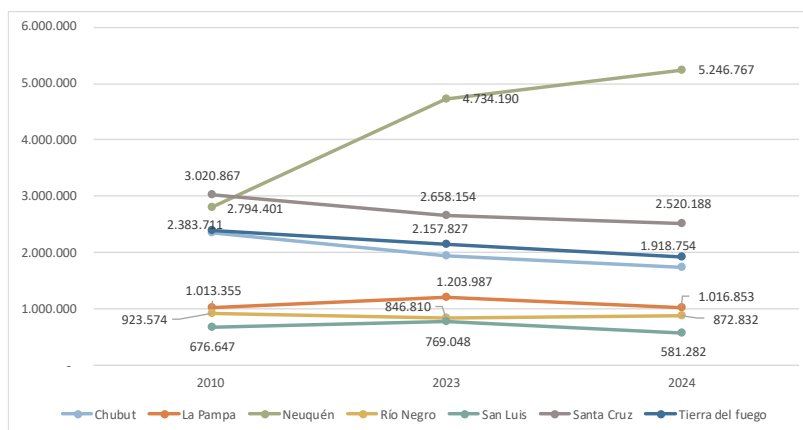
Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el grupo de altos ingresos y baja densidad poblacional, se destaca un comportamiento diferencial respecto al promedio general. Prácticamente todas las jurisdicciones dentro del grupo tuvieron descensos de recaudación entre 2010 y 2023, con la excepción de Neuquén que tuvo incrementos en cada año. Además, se destaca el hecho de que Neuquén pasó de ser la segunda provincia de mayor recaudación en 2010 a la de mayor recaudación en 2023.

El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 52% en 2010, 67% en 2023 y de 80% en 2024. La introducción en la comparación de los ingresos por regalías aumentó la variabilidad dentro del grupo, respecto al caso que se considera únicamente la recaudación tributaria propia.

Gráfico 9

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante
Grupo de altos ingresos y baja densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



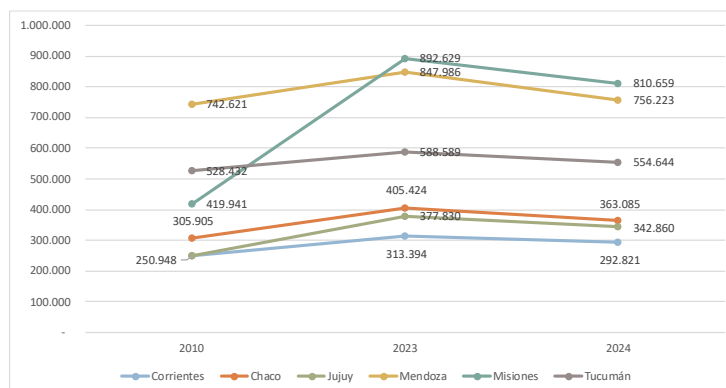
Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el grupo de bajos ingresos y alta densidad poblacional, se encuentra el mismo comportamiento del promedio general en todo el grupo. Es decir, entre 2010 y 2023 la recaudación tributaria propia más ingresos por regalías en términos reales por habitante se incrementó. Luego, en 2024 la recaudación de todas las jurisdicciones descendió respecto a la de 2023. También se destaca el hecho de que Misiones pasó de ser la tercera provincia de mayor recaudación del grupo a ser la de mayor entre 2010 y 2023, fundamentalmente por el incremento de recaudación de IIBB.

El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 46% en 2010, 44% en 2023 y de 43% en 2024. La variabilidad dentro del grupo se mantuvo prácticamente constante, respecto al caso de análisis con únicamente la recaudación tributaria propia.

Gráfico 10

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante
Grupo de bajos ingresos y alta densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



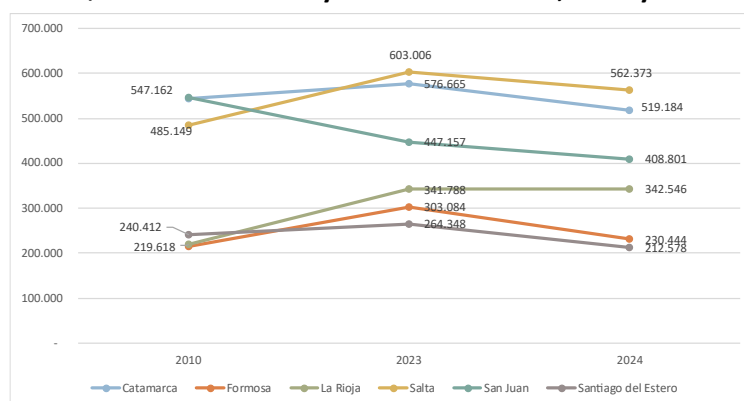
Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el grupo de bajos ingresos y baja densidad poblacional se observa que prácticamente todas las jurisdicciones tuvieron un incremento de recaudación entre 2010 y 2023 y luego un descenso de recaudación en 2024 respecto al año previo, con la excepción de San Juan, que tuvo descensos entre 2010 y 2023 y 2023 y 2024.

El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 44% en 2010, 34% en 2023 y de 38% en 2024. En este caso, la introducción de los ingresos por regalías aumentó la disparidad dentro del grupo respecto a la comparación de recaudación tributaria propia.

Gráfico 11

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante
Grupo de bajos ingresos y baja densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Teniendo en cuenta el coeficiente de variación de cada grupo, se aprecia que en todo el periodo bajo análisis el grupo de menor variabilidad fue el de bajos ingresos y baja densidad. Por otro lado, el de mayor volatilidad en todos los años fue el de altos ingresos y alta densidad poblacional.

En el próximo cuadro 3 se presenta la recaudación tributaria propia más los ingresos por regalías, en términos reales por habitante, en números índice, para facilitar la comprensión de las variaciones. Allí se observa que, de las 14 jurisdicciones con incremento, las de mayor crecimiento de ingresos punta a punta fueron Misiones (+93%), Neuquén (+87,8%), La Rioja (+56%), Jujuy (+38%) y CABA (+20%). Por otro lado, las cinco jurisdicciones con mayores descensos fueron Chubut (-25,4%), San Juan (-25,3%), Tierra del Fuego (-19,5%), Santa Cruz (-16,6%) y San Luis (-14,1%).

Cuadro 3

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante
Números índice, base 2010 = 100. Años 2010, 2023 y 2024

Jurisdicción	2010	2023	2024	Variación % entre 2010-2024
Misiones	100	213	193	93,0%
Neuquén	100	169	188	87,8%
La Rioja	100	156	156	56,0%
Jujuy	100	152	138	38,1%
CABA	100	150	120	19,8%
Chaco	100	133	119	18,7%
Corrientes	100	125	117	16,7%
Salta	100	124	116	15,9%
Formosa	100	142	108	7,8%
Córdoba	100	108	106	6,1%
Tucumán	100	111	105	5,0%
Entre Ríos	100	114	104	4,1%
Mendoza	100	114	102	1,8%
La Pampa	100	119	100	0,3%
Santa Fe	100	107	98	-2,4%
Buenos Aires	100	99	96	-3,8%
Catamarca	100	106	96	-4,4%
Rio Negro	100	92	95	-5,5%
Santiago del Estero	100	110	88	-11,6%
San Luis	100	114	86	-14,1%
Santa Cruz	100	88	83	-16,6%
Tierra del fuego	100	91	80	-19,5%
San Juan	100	82	75	-25,3%
Chubut	100	83	75	-25,4%
Consolidado	100	119	109	9,2%

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

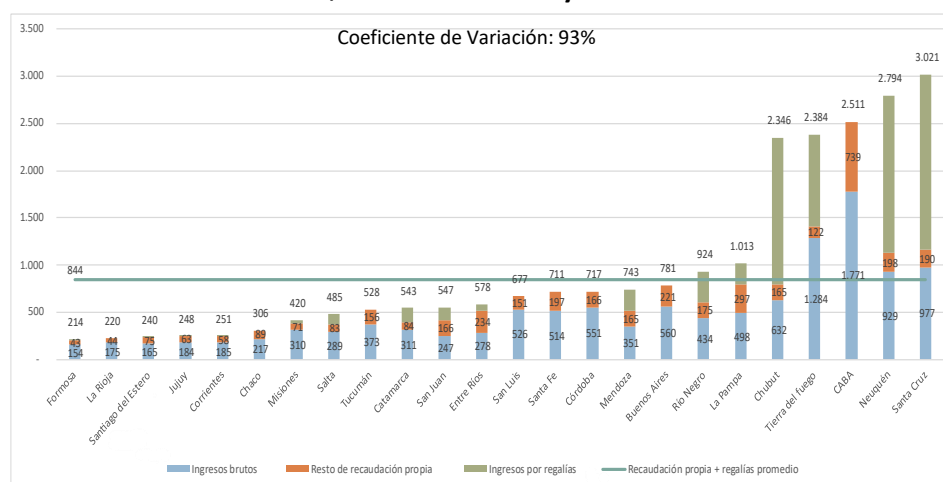
En el Gráfico 12 se presenta la recaudación de regalías, sumada a la recaudación propia, para el año 2010. Allí se aprecia que las cinco jurisdicciones con menor nivel de ingresos fueron Formosa, La Rioja, Santiago del Estero, Jujuy y Corrientes. Por otro lado, las jurisdicciones con mayor recaudación fueron, Santa Cruz, Neuquén, CABA, Tierra del Fuego y Chubut.

El promedio de las veinticuatro jurisdicciones fue de \$844.000 por habitante en moneda de mayo de 2025. Es posible observar que siete jurisdicciones se encuentran por encima del promedio, debido al gran diferencial de recaudación entre jurisdicciones. La variabilidad entre jurisdicciones fue elevada, con un coeficiente de variación del 93% y la brecha entre la jurisdicción de mayor recaudación y la de menor recaudación fue del 1.313%, es decir que Santa Cruz tuvo una recaudación por habitante equivalente a casi 14 veces la de Formosa.

En este caso, la introducción de los ingresos por regalías al cálculo de la capacidad de gasto por habitante aumentó la variabilidad entre las jurisdicciones, ya que el coeficiente de variabilidad aumentó de un 77% al considerar únicamente la recaudación propia a un 93% al incorporar los ingresos por regalías.

Gráfico 12

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante
En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2010



Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el cuadro 4 se presenta la recaudación propia más los ingresos por regalías por habitante de cada jurisdicción, ordenada de mayor a menor, destacando la importancia relativa de ingresos brutos, el resto de los tributos provinciales y de ingresos por regalías en cada una, para el año 2010.

Cuadro 4
Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante
En \$ constantes de mayo 2025. Año 2010

Jurisdicción	Ingresos brutos	Resto de recaudación propia	Recaudación propia	Ingresos por regalías	Recaudación propia + Ingresos por regalías	Participación de IIBB	Participación de resto de recaudación	Participación de ingresos por regalías
Santa Cruz	976.864	189.620	1.166.484	1.854.383	3.020.867	32%	6%	61%
Neuquén	929.064	197.769	1.126.833	1.667.567	2.794.401	33%	7%	60%
CABA	1.771.437	739.427	2.510.864	0	2.510.864	71%	29%	0%
Tierra del fuego	1.283.901	121.681	1.405.581	978.130	2.383.711	54%	5%	41%
Chubut	631.798	165.046	796.844	1.548.761	2.345.606	27%	7%	66%
La Pampa	497.727	297.491	795.218	218.137	1.013.355	49%	29%	22%
Río Negro	433.995	174.832	608.827	314.747	923.574	47%	19%	34%
Buenos Aires	559.526	221.459	780.985	0	780.985	72%	28%	0%
Mendoza	350.572	164.957	515.529	227.092	742.621	47%	22%	31%
Córdoba	551.084	165.937	717.021	0	717.021	77%	23%	0%
Santa Fe	514.024	197.284	711.308	0	711.308	72%	28%	0%
San Luis	525.678	150.969	676.647	0	676.647	78%	22%	0%
Entre Ríos	278.464	233.547	512.010	65.608	577.618	48%	40%	11%
San Juan	247.058	166.307	413.365	133.797	547.162	45%	30%	24%
Catamarca	311.303	83.779	395.081	147.943	543.024	57%	15%	27%
Tucumán	372.500	155.932	528.432	0	528.432	70%	30%	0%
Salta	289.344	82.754	372.098	113.052	485.149	60%	17%	23%
Misiones	309.774	70.524	380.298	39.643	419.941	74%	17%	9%
Chaco	217.040	88.865	305.905	0	305.905	71%	29%	0%
Corrientes	185.118	57.657	242.774	8.173	250.948	74%	23%	3%
Jujuy	184.206	62.710	246.916	1.435	248.350	74%	25%	1%
Santiago del Estero	164.681	74.922	239.603	809	240.412	68%	31%	0%
La Rioja	175.421	44.197	219.618	0	219.618	80%	20%	0%
Formosa	154.095	43.248	197.343	16.521	213.864	72%	20%	8%
Consolidado	564.417	194.168	758.585	85.848	844.432	67%	23%	10%

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

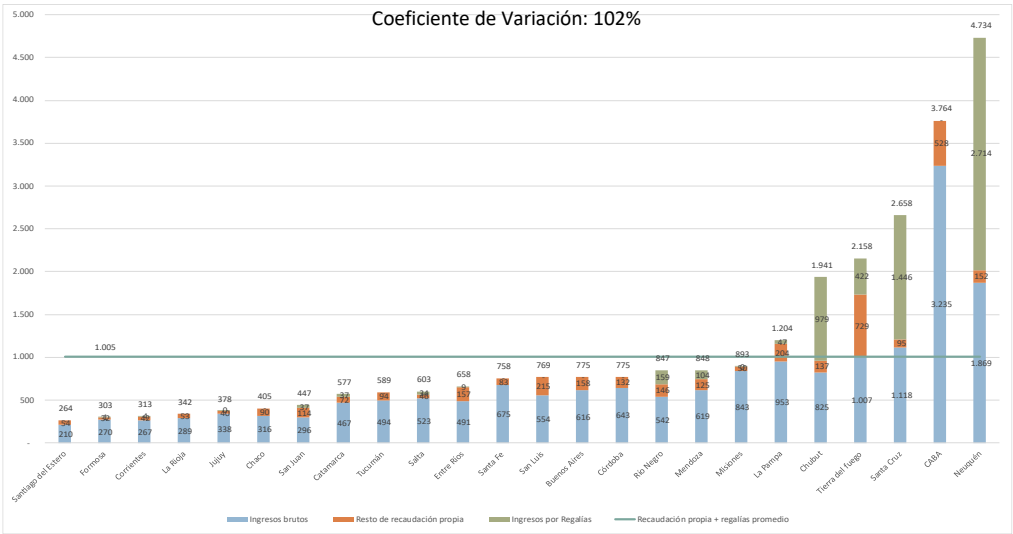
En el Gráfico 13 se presenta misma información para el año 2023. Allí se aprecia que las cinco jurisdicciones con menor nivel de recaudación fueron Santiago del Estero, Formosa, Corrientes, La Rioja y Jujuy. Por otro lado, las jurisdicciones con mayor recaudación fueron Neuquén, CABA, Santa Cruz, Tierra del Fuego y Chubut. Es importante destacar que con la incorporación de los ingresos por regalías Neuquén superó a CABA como la jurisdicción con mayores ingresos por habitante en 2023.

El promedio de las veinticuatro jurisdicciones fue de \$1.005.000 por habitante en moneda de mayo 2025. En este caso, seis jurisdicciones se ubicaron por encima del promedio. La variabilidad entre jurisdicciones fue mayor que en 2010, con un coeficiente de variación del 102% y la brecha entre la jurisdicción de mayor recaudación y la de menor recaudación fue del 1.691%, es decir que Neuquén tuvo una recaudación por habitante equivalente a casi 18 veces la de Santiago del Estero.

Al igual que en 2010, la introducción de los ingresos por regalías aumentó la variabilidad de la capacidad de gasto entre jurisdicciones, con un nivel de 86% considerando únicamente la recaudación propia, a un nivel de 102% al considerar los dos elementos.

Gráfico 13

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante
En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2023



Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el cuadro 5 se presenta la recaudación propia más los ingresos por regalías por habitante de cada jurisdicción, ordenada de mayor a menor, destacando la importancia relativa de ingresos brutos, el resto de los tributos provinciales y de ingresos por regalías en cada una, para el año 2023.

Cuadro 5

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante
En \$ constantes de mayo 2025. Año 2023

Jurisdicción	Ingresos brutos	Resto de recaudación propia	Recaudación propia	Ingresos por regalías	Recaudación propia + Ingresos por regalías	Participación de IIBB	Participación de resto de recaudación	Participación de ingresos por regalías
Neuquén	1.868.542	151.621	2.020.163	2.714.027	4.734.190	39%	3%	57%
CABA	3.235.487	528.458	3.763.946	0	3.763.946	86%	14%	0%
Santa Cruz	1.117.826	94.730	1.212.556	1.445.598	2.658.154	42%	4%	54%
Tierra del fuego	1.641.464	94.240	1.735.703	422.124	2.157.827	76%	4%	20%
Chubut	824.628	137.254	961.882	978.633	1.940.514	42%	7%	50%
La Pampa	952.586	204.392	1.156.979	47.009	1.203.987	79%	17%	4%
Misiones	842.622	49.694	892.316	313	892.629	94%	6%	0%
Mendoza	618.697	124.866	743.563	104.423	847.986	73%	15%	12%
Río Negro	541.992	146.109	688.101	158.709	846.810	64%	17%	19%
Córdoba	642.955	132.324	775.279	0	775.279	83%	17%	0%
Buenos Aires	616.429	158.072	774.501	0	774.501	80%	20%	0%
San Luis	553.691	215.357	769.048	0	769.048	72%	28%	0%
Santa Fe	675.222	82.607	757.829	0	757.829	89%	11%	0%
Entre Ríos	491.373	157.437	648.810	8.898	657.708	75%	24%	1%
Salta	523.102	45.938	569.040	33.965	603.006	87%	8%	6%
Tucumán	494.386	94.204	588.589	0	588.589	84%	16%	0%
Catamarca	467.178	72.166	539.344	37.321	576.665	81%	13%	6%
San Juan	296.366	114.098	410.464	36.693	447.157	66%	26%	8%
Chaco	315.738	89.686	405.424	0	405.424	78%	22%	0%
Jujuy	337.944	39.554	377.498	332	377.830	89%	10%	0%
La Rioja	289.191	52.597	341.788	0	341.788	85%	15%	0%
Corrientes	267.224	41.743	308.966	4.428	313.394	85%	13%	1%
Formosa	269.800	32.497	302.297	786	303.084	89%	11%	0%
Santiago del Estero	210.256	54.092	264.348	0	264.348	80%	20%	0%
Consolidado	778.830	150.552	929.382	75.737	1.005.119	77%	15%	8%

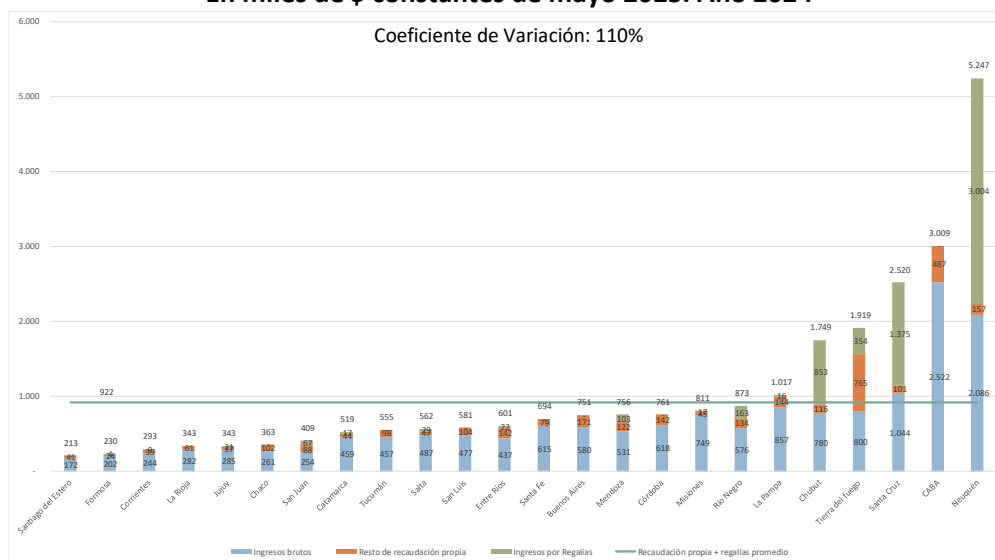
Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el año 2024, las cinco jurisdicciones con menor nivel de recaudación fueron Santiago del Estero, Formosa, Corrientes, La Rioja y Jujuy. Por otro lado, las jurisdicciones con mayor recaudación fueron nuevamente Neuquén, CABA, Santa Cruz, Tierra del Fuego y Chubut.

El promedio de las veinticuatro jurisdicciones fue de \$922.000 por habitante en moneda de mayo 2025. En este caso, seis jurisdicciones se ubicaron por encima del promedio y la variabilidad entre jurisdicciones fue mayor que en 2010 y 2023, con un coeficiente de variación del 110% y la brecha entre la jurisdicción de mayor recaudación y la de menor recaudación fue del 2.368%, es decir que Neuquén tuvo una recaudación por habitante equivalente a 24,7 veces la de Santiago del Estero. Al igual que en los casos previos, la introducción de los ingresos por regalías aumentó la variabilidad entre jurisdicciones, con un nivel de 82% considerando únicamente la recaudación propia, a un nivel de 110% al considerar los dos elementos.

Gráfico 14

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante
En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2024



Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el cuadro 6 se presenta la recaudación propia más los ingresos por regalías por habitante de cada jurisdicción, ordenada de mayor a menor, destacando la importancia relativa de ingresos brutos, el resto de los tributos provinciales y de ingresos por regalías en cada una, para el año 2024.

Cuadro 6
Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante
En \$ constantes de mayo 2025. Año 2024

Jurisdicción	Ingresos brutos	Resto de recaudación propia	Recaudación propia	Ingresos por regalías	Recaudación propia + Ingresos por regalías	Participación de IBB	Participación de resto de recaudación	Participación de ingresos por regalías
Neuquén	2.085.936	156.644	2.242.580	3.004.188	5.246.767	40%	3%	57%
CABA	2.521.522	487.258	3.008.780	0	3.008.780	84%	16%	0%
Santa Cruz	1.044.121	100.708	1.144.829	1.375.359	2.520.188	41%	4%	55%
Tierra del fuego	1.477.901	87.099	1.564.999	353.755	1.918.754	77%	5%	18%
Chubut	779.711	116.315	896.026	852.739	1.748.765	45%	7%	49%
La Pampa	856.534	144.131	1.000.665	16.188	1.016.853	84%	14%	2%
Río Negro	576.114	134.064	710.178	162.653	872.832	66%	15%	19%
Misiones	748.618	44.890	793.508	17.151	810.659	92%	6%	2%
Córdoba	618.398	142.158	760.556	0	760.556	81%	19%	0%
Mendoza	531.055	122.486	653.541	102.683	756.223	70%	16%	14%
Buenos Aires	580.133	171.278	751.410	0	751.410	77%	23%	0%
Santa Fe	615.093	78.865	693.958	0	693.958	89%	11%	0%
Entre Ríos	436.668	142.389	579.058	22.000	601.057	73%	24%	4%
San Luis	477.058	104.224	581.282	0	581.282	82%	18%	0%
Salta	486.952	46.660	533.612	28.761	562.373	87%	8%	5%
Tucumán	456.903	97.741	554.644	0	554.644	82%	18%	0%
Catamarca	458.636	43.532	502.168	17.016	519.184	88%	8%	3%
San Juan	254.457	87.534	341.991	66.809	408.801	62%	21%	16%
Chaco	261.303	101.782	363.085	0	363.085	72%	28%	0%
Jujuy	284.999	37.322	322.321	20.539	342.860	83%	11%	6%
La Rioja	281.802	60.744	342.546	0	342.546	82%	18%	0%
Corrientes	244.456	39.339	283.794	9.027	292.821	83%	13%	3%
Formosa	202.175	23.980	226.155	4.289	230.444	88%	10%	2%
Santiago del Estero	172.059	40.519	212.578	0	212.578	81%	19%	0%
Consolidado	693.424	149.487	842.912	79.123	922.034	75%	16%	9%

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Del análisis realizado surge que la recaudación real promedio de las 24 jurisdicciones aumentó 19% entre 2010 y 2023. En 2024 la recaudación promedio bajó, siendo 8,3% menor en términos reales que en el año previo. Con lo cual, en términos punta a punta, la recaudación creció un 9,2%.

En el Cuadro 7 es posible apreciar el impacto que generó en la capacidad de gasto por habitante de 2024 el hecho de incorporar los ingresos por regalías a la recaudación propia. Se observa que, en las provincias de Neuquén, Santa Cruz y Chubut, el impacto fue muy significativo, llegando a más que duplicar la capacidad de gasto por habitante. Es decir, los ingresos por regalías resultaron prácticamente equivalentes (en Neuquén y Santa Cruz fueron superiores) a la recaudación propia de dichas jurisdicciones. Por su parte, en las demás provincias con ingresos por regalías, el incremento de capacidad de gasto fue de entre el 2% y el 23%. Al considerar el consolidado de las 24 jurisdicciones, el incremento de capacidad de gasto, al incorporar los ingresos por regalías, fue del 9%.

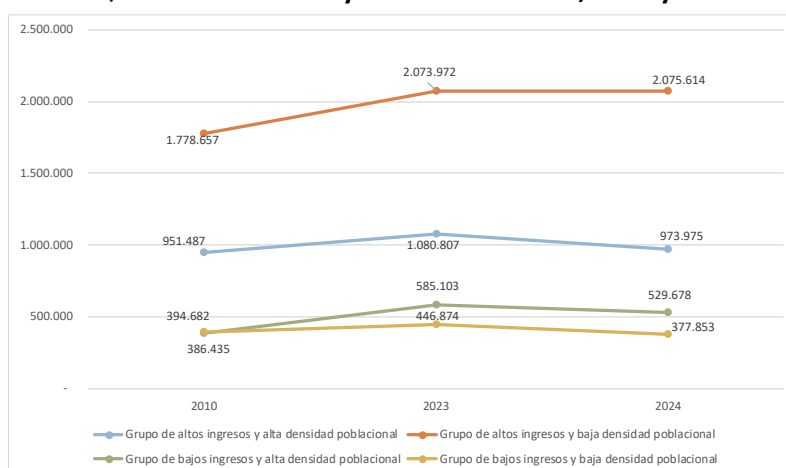
Cuadro 7
Incremento de la capacidad de gasto por habitante
al incorporar ingresos por regalías a la recaudación propia
de provincias y CABA. Año 2024

Jurisdicción	Incremento en capacidad de gasto al incorporar ingresos por regalías a la recaudación propia
Neuquén	134%
Santa Cruz	120%
Chubut	95%
Río Negro	23%
Tierra del fuego	23%
San Juan	20%
Mendoza	16%
Jujuy	6%
Salta	5%
Entre Ríos	4%
Catamarca	3%
Corrientes	3%
Misiones	2%
Formosa	2%
La Pampa	2%
CABA	0%
Córdoba	0%
Buenos Aires	0%
Santa Fe	0%
San Luis	0%
Tucumán	0%
Chaco	0%
La Rioja	0%
Santiago del Estero	0%
Consolidado	9%

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Otra manera de analizar el comportamiento de la recaudación real propia más regalías por habitante, es a través del análisis de los grupos mencionados anteriormente. En el Gráfico 15 se aprecia que en 2010 el grupo de mayor recaudación por habitante fue el de altos ingresos y alta densidad poblacional, seguido por el de altos ingresos y baja densidad poblacional, el tercer lugar fue para el grupo de bajos ingresos y alta densidad poblacional y el cuarto para el de bajos ingresos y baja densidad poblacional. Este orden cambió en 2023 y principalmente en 2024, dado que el grupo de altos ingresos y baja densidad poblacional superó al grupo de altos ingresos y alta densidad poblacional, como el grupo de mayor recaudación por habitante. Neuquén fue uno de los principales factores explicativos de este comportamiento. Por su parte, el coeficiente de variación entre grupos fue de 50%, 41% y 51%, respectivamente.

Gráfico 15
Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante
En grupos según ingresos y densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el Cuadro 8 se expone el ranking de recaudación propia real por habitante más regalías para los años 2010 y 2024. Se observa que Santa Cruz pasó del primer lugar al tercer lugar entre 2010 y 2024, mientras que Neuquén ascendió del segundo al primer puesto. CABA subió del tercer puesto al segundo.

Por otro lado, entre las jurisdicciones con menor recaudación, entre 2010 y 2024, Formosa ascendió del último al penúltimo lugar, Santiago del Estero retrocedió del puesto 22 al último, y La Rioja mejoró su posición, al pasar del puesto 23 al 21.

Cuadro 8
Ranking de recaudación tributaria propia más ingresos por regalías de provincias y CABA por habitante. Años 2010 y 2024

2010		2024	
1	Santa Cruz	1	Neuquén
2	Neuquén	2	CABA
3	CABA	3	Santa Cruz
4	Tierra del fuego	4	Tierra del fuego
5	Chubut	5	Chubut
6	La Pampa	6	La Pampa
7	Río Negro	7	Río Negro
8	Buenos Aires	8	Misiones
9	Mendoza	9	Córdoba
10	Córdoba	10	Mendoza
11	Santa Fe	11	Buenos Aires
12	San Luis	12	Santa Fe
13	Entre Ríos	13	Entre Ríos
14	San Juan	14	San Luis
15	Catamarca	15	Salta
16	Tucumán	16	Tucumán
17	Salta	17	Catamarca
18	Misiones	18	San Juan
19	Chaco	19	Chaco
20	Corrientes	20	Jujuy
21	Jujuy	21	La Rioja
22	Santiago del Estero	22	Corrientes
23	La Rioja	23	Formosa
24	Formosa	24	Santiago del Estero

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Por último, en el Cuadro 9 se presentan los coeficientes de variación entre las 23 provincias y CABA en lo que respecta a cada elemento de la capacidad de gasto analizado hasta el momento. Allí se aprecia que la disparidad entre jurisdicciones de la recaudación por habitante real de ingresos brutos y del resto de tributos es similar y que entre 2010 y 2024 aumentó la variabilidad al considerar la recaudación propia total. Por su parte, los ingresos por regalías presentaron un mayor nivel de variabilidad entre jurisdicciones que los elementos anteriores y a su vez creció la variabilidad entre 2010 y 2024. En el cuadro se refleja cómo la capacidad de gasto intensifica la disparidad entre jurisdicciones al incorporar los ingresos por regalías.

Cuadro 9
Coeficientes de variación entre las 23 provincias y CABA en la capacidad de gasto por habitante derivada de recursos propios e ingresos por regalías. Años 2010, 2023 y 2024

Año	Ingresos brutos	Resto de recaudación propia	Recaudación propia	Ingresos por regalías	Recaudación propia + Regalías
2010	79%	85%	77%	143%	93%
2023	89%	83%	86%	200%	102%
2024	85%	84%	82%	211%	110%

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

III. Conclusiones

Este segundo documento de la serie analizó la capacidad de gasto público provincial por habitante, considerando la suma de la recaudación tributaria propia más los ingresos por regalías para los años 2010, 2023 y 2024.

Entre 2010 y 2023, la recaudación más ingresos por regalías promedio de las 24 jurisdicciones por habitante aumentó un 19% en términos reales. Sin embargo, tuvo una caída del 8% en 2024 respecto al año previo. Considerando los extremos del período, la capacidad de gasto público por habitante, proveniente de estos dos tipos de ingresos, aumentó un 9% en términos reales a nivel consolidado. En este período, las jurisdicciones con mayor crecimiento en su capacidad de gasto real por habitante fueron Misiones (+93,0%) y Neuquén (+87,8%). Por otro lado, Chubut (-25,4%) y San Juan (-25,3%) experimentaron los mayores descensos.

El análisis de la capacidad de gasto originada en la recaudación propia y regalías revela que se incrementó la heterogeneidad entre las jurisdicciones. Al sumar los ingresos por regalías, la disparidad en la capacidad de gasto por habitante aumentó en comparación con el análisis que solo consideraba la recaudación propia. El coeficiente de variación entre jurisdicciones se incrementó del 93% en 2010 al 110% en 2024, destacando una mayor volatilidad. Esta disparidad se hace evidente en la brecha entre la jurisdicción de mayor y la de menor recaudación, la cual se amplió del 1.313% en 2010 (Santa Cruz frente a Formosa) al 2.368% en 2024. Esto significa que, en 2024, Neuquén tuvo una capacidad de gasto por habitante equivalente a 25 veces la de Santiago del Estero. La introducción de los ingresos por regalías fue clave, ya que Neuquén superó a CABA como la jurisdicción con mayores ingresos por habitante en 2023 y 2024. A su vez, en 2024, en las provincias de Neuquén, Santa Cruz y Chubut, el impacto del ingreso por regalías fue muy significativo, llegando a más que duplicar la capacidad de gasto por habitante. Es decir, los ingresos por regalías resultaron prácticamente equivalentes (en Neuquén y Santa Cruz fueron superiores) a la recaudación propia de dichas jurisdicciones.

En cuanto al ranking de capacidad de gasto, se observaron movimientos entre los años extremos. Neuquén ascendió del segundo puesto en 2010 al primer puesto en 2024, mientras que la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) subió del tercer al segundo lugar. Santa Cruz retrocedió del primer lugar en 2010 al tercer lugar en 2024.

Estos resultados son esenciales, ya que reflejan cómo la capacidad de generar ingresos a través de recursos propios y de regalías, intensifica la disparidad entre jurisdicciones. En los próximos documentos de la serie se evaluará si la introducción de las transferencias no automáticas y automáticas logran reducir o no la disparidad de capacidad de gasto entre jurisdicciones y los cambios de nivel real de gasto entre 2010 y 2024.