

CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO PROVINCIAL POR HABITANTE AÑOS 2010, 2023 Y 2024

Documento N° 3 de 5:

CAPACIDAD DE GASTO POR HABITANTE, DERIVADA DE
RECURSOS PROPIOS, INGRESOS POR REGALÍAS Y
TRANSFERENCIAS NO AUTOMÁTICAS

IARAF

16 DE NOVIEMBRE DE 2025

Contenido

Introducción	3
I.La evolución reciente de los ingresos reales por transferencias no automáticas por habitante de provincias y CABA.....	4
II.La evolución reciente de la recaudación tributaria propia, ingresos por regalías y transferencias nacionales no automáticas en términos reales por habitante de provincias y CABA.....	12
III.Conclusiones	23

Introducción

Uno de los aspectos centrales de la discusión del federalismo fiscal argentino se concentra en el grado de homogeneidad o de heterogeneidad de la capacidad real de gasto público que existe entre las diversas jurisdicciones del país.

Dada la importancia del tema, se decidió presentar el análisis integral de la capacidad de gasto por habitante, en cinco etapas.

La primera etapa, a la cual se puede acceder a través de este [link](#), se relaciona con la capacidad de gasto que tiene cada jurisdicción, derivada únicamente de su recaudación propia. La segunda, con la capacidad de gasto per cápita de cada jurisdicción, derivada de la recaudación de regalías y de la recaudación propia (acceder a este [link](#)). La tercera, con la capacidad de gasto per cápita de cada jurisdicción, derivada de las transferencias no automáticas nacionales sumadas a la recaudación propia y de regalías. La cuarta, con la capacidad de gasto per cápita de cada jurisdicción, derivada de las transferencias automáticas nacionales. Por último, en el quinto informe, se presentarán los resultados del análisis de la capacidad total de gasto per cápita de cada jurisdicción, derivada de la suma de todos los recursos analizados individualmente en cada una de las cuatro etapas previas.

En este tercer documento de la serie, se analizan los ingresos por transferencias no automáticas de Nación a provincias y CABA, en el contexto de la recaudación propia e ingresos por regalías, en los años 2010, 2023 y 2024.

La primera sección examina en detalle los ingresos por transferencias no automáticas de cada jurisdicción, considerando tanto su desempeño en cada año como la evolución a lo largo del período analizado, con especial énfasis en la comparación entre 2010 y 2024. La segunda sección replica esta metodología, focalizando respectivamente en los ingresos por transferencias no automáticas y en la recaudación propia total más ingresos por regalías. Por lo tanto, en este informe, a la capa de ingresos por recaudación propia y regalías ya analizada en el documento 2, se le suma la capa de ingresos originados en transferencias no automáticas.

Hay dos aspectos que vale la pena aclarar. El primero tiene que ver con el hecho que se ha analizado la recaudación propia efectiva de cada jurisdicción. Dado que no se dispone de información sobre el adelanto de recaudación de ingresos brutos que puede tener cada jurisdicción, se considera la recaudación obtenida como el indicador de capacidad de gasto de ese año. Obviamente, si la recaudación anticipada de ingresos brutos originada en los diversos regímenes existentes tiene incidencias diferentes, la comparación neta de la recaudación adelantada puede generar resultados distintos.

El otro aspecto relevante es el hecho de que existe una asimetría entre las jurisdicciones subnacionales, en lo que respecta al régimen previsional y las transferencias no automáticas de Nación. En la década de los 90, a raíz de la ley N°24.241, diez provincias y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires comenzaron a transferir sus cajas previsionales a la Nación. Por lo tanto, las jurisdicciones que transfirieron sus sistemas previsionales se vieron favorecidas al conseguir eliminar el déficit que estos regímenes producían. Como resultado, existe una diferencia significativa en la capacidad de gasto de las provincias que deben financiar sus sistemas previsionales con recursos propios y aquellas jurisdicciones que no tienen la

responsabilidad de manejar el sistema previsional de sus empleados públicos. No obstante, a partir de 1999, con el Compromiso Federal, la Nación y las 13 provincias con cajas de jubilación propias, suscribieron un acuerdo para que el gobierno federal financie los déficits de dichas cajas mediante el acuerdo previo de armonizar los sistemas previsionales de acuerdo con ciertas pautas establecidas. A lo largo de los años, las transferencias de Nación por este motivo fueron muy variables, recién en el año 2016 estas transferencias llegaron a las 13 provincias correspondientes de manera ininterrumpida. Es decir, estas 13 provincias cuentan con una mayor capacidad de gasto, pero también con una mayor obligación de gasto, por ende, deben tener un tratamiento diferencial. Dado esto, en este análisis no se consideran los ingresos provenientes de aportes y contribuciones provinciales ni las transferencias no automáticas de Nación para financiar el gasto previsional, para que, de esta manera, se iguale la capacidad de gasto neta del sistema previsional provincial.

I. La evolución reciente de los ingresos reales por transferencias no automáticas por habitante de provincias y CABA

En esta sección se analiza la evolución de los ingresos reales por transferencias no automáticas de Nación a provincias y CABA, en el año 2010, 2023 y 2024. Como ya ha sido mencionado, además de las transferencias automáticas por coparticipación, las provincias y CABA reciben transferencias “no automáticas”, es decir, transferencias por fuera de un esquema legal automático y que pueden estar sujetas a cierta discrecionalidad por parte del gobierno nacional, en cuanto a la distribución geográfica de las mismas y a su valor.

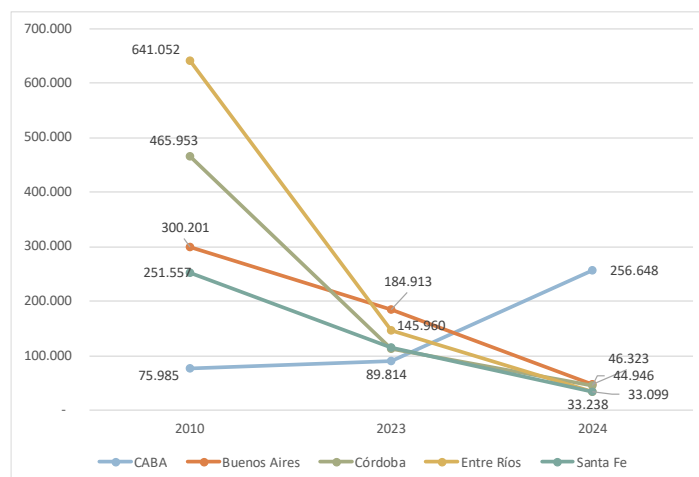
Ahora bien, resulta interesante evaluar la evolución de los ingresos por transferencias no automáticas de cada jurisdicción en cada año. No obstante, debido a la gran cantidad de jurisdicciones y la gran heterogeneidad entre ellas, se ha optado por dividir las en cuatro grupos. Con lo cual, se agrupa a las 24 jurisdicciones nacionales en función del ingreso promedio y de la densidad poblacional, obteniéndose cuatro grupos homogéneos:

- Altos ingresos y alta densidad poblacional (AI-AD): conformado por Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe.
- Altos ingresos y baja densidad (AI-BD): Chubut, La Pampa, Neuquén, Río Negro, San Luis, Santa Cruz y Tierra del Fuego.
- Bajos ingresos y alta densidad (BI-AD): Chaco, Corrientes, Mendoza, Jujuy, Misiones y Tucumán.
- Bajos ingresos y baja densidad (BI-BD): Catamarca, Formosa, La Rioja, Salta, San Juan y Santiago del Estero.

En el grupo de altos ingresos y alta densidad poblacional, se observa que cuatro de las cinco jurisdicciones que lo integran tuvieron la misma evolución que la del promedio nacional, es decir, un descenso entre 2010 y 2023 y entre 2023 y 2024. La única que tuvo un comportamiento diferencial fue CABA, que tuvo un incremento entre 2010 y 2023 del 18% y un nuevo incremento entre 2023 y 2024 del 186%, debido a que a partir de septiembre de 2024 el Gobierno Nacional envió a través de este mecanismo la diferencia entre el coeficiente de coparticipación de 1,4% y el 2,95% que dictaminó la Corte Suprema. El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 62% en 2010, 28% en 2023 y de 118% en 2024. No obstante,

al excluir del cálculo del año 2024 a CABA, la variabilidad dentro del grupo desciende notablemente, con un coeficiente de variación del 18%.

Gráfico 1
Ingresos reales por transferencias no automáticas* de Nación a provincias y CABA por habitante. Grupo de altos ingresos y alta densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024

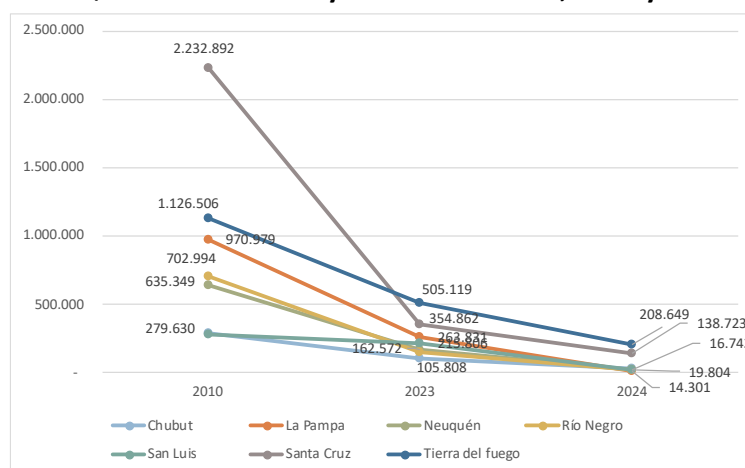


*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el grupo de altos ingresos y baja densidad poblacional, se destaca que todas las jurisdicciones siguieron el comportamiento descrito anteriormente para el promedio general y el significativo nivel de transferencias que tuvo Santa Cruz respecto al resto en 2010. El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 75% en 2010, 56% en 2023 y de 122% en 2024.

Gráfico 2
Ingresos reales por transferencias no automáticas* de Nación a provincias y CABA por habitante. Grupo de altos ingresos y baja densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024

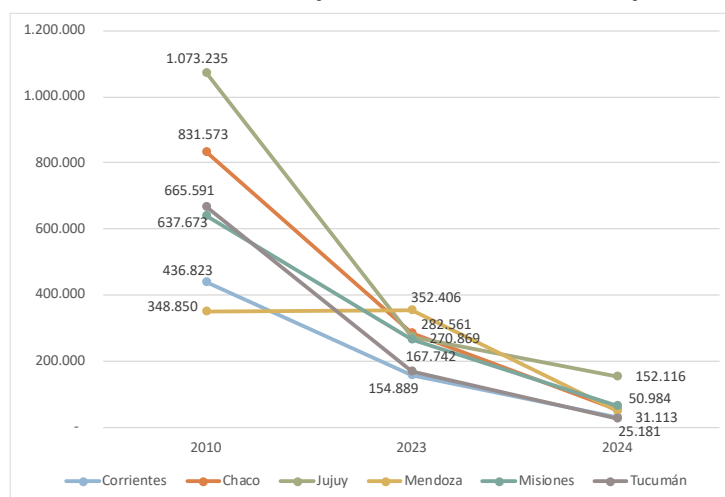


*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el grupo de bajos ingresos y alta densidad poblacional, se destaca que todas las jurisdicciones siguieron el comportamiento descrito anteriormente para el promedio general, con la excepción de Mendoza, que tuvo en 2023 prácticamente el mismo nivel que en 2010. El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 40% en 2010, 30% en 2023 y de 75% en 2024.

Gráfico 3
Ingresos reales por transferencias no automáticas* de Nación a provincias y CABA por habitante. Grupo de bajos ingresos y alta densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



**Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales*

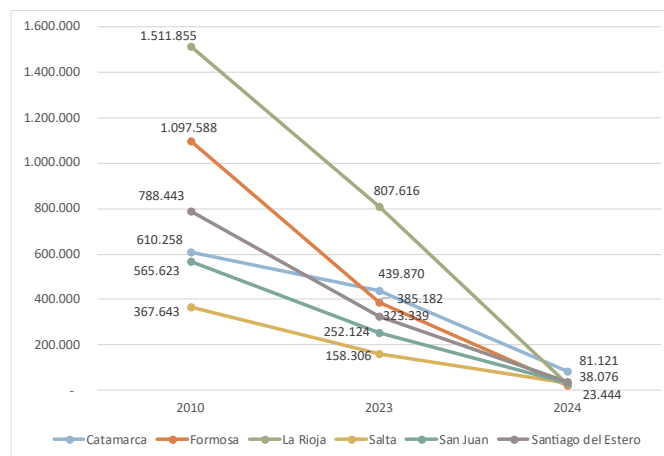
Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Por último, en el grupo de bajos ingresos y baja densidad poblacional, se destaca que todas las jurisdicciones siguieron el comportamiento descrito anteriormente para el promedio general. El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 51% en 2010, 57% en 2023 y de 56% en 2024.

Es decir, teniendo en cuenta el coeficiente de variación de cada grupo, se aprecia que en 2010 y 2023 el grupo de menor variabilidad fue el de bajos ingresos y alta densidad y en 2024 lo fue el de bajos ingresos y baja densidad. El de mayor variabilidad en 2010 y 2024 fue el grupo de altos ingresos y alta densidad poblacional, mientras que en 2023 lo fue el de bajos ingresos y baja densidad poblacional.

Gráfico 4

Ingresos reales por transferencias no automáticas* de Nación a provincias y CABA por habitante. Grupo de bajos ingresos y baja densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Dicho esto, en el próximo cuadro se presentan los ingresos reales de transferencias no automáticas de Nación por habitante en números índice, para facilitar la comprensión de las variaciones. Allí se observa que de las 24 jurisdicciones en análisis, solo CABA tuvo un incremento de ingresos por transferencias no automáticas de Nación entre 2010 y 2024, fundamentalmente por el dictamen de la Corte Suprema. Por otro lado, entre las 23 jurisdicciones restantes, las de mayor descenso de recaudación fueron La Pampa, La Rioja, Formosa, Neuquén y Río Negro.

Cuadro 1

Ingresos reales por transferencias no automáticas* de Nación a provincias y CABA por habitante en términos reales. Números índice, base 2010 = 100. Años 2010, 2023 y 2024

Jurisdicción	2010	2023	2024	Variación % entre 2010-2024
CABA	100	118	338	237,8%
Tierra del fuego	100	45	19	-81,5%
Buenos Aires	100	62	15	-84,6%
Jujuy	100	25	14	-85,8%
Mendoza	100	101	14	-86,1%
Catamarca	100	72	13	-86,7%
Santa Fe	100	46	13	-86,8%
Misiones	100	42	10	-90,2%
Córdoba	100	24	10	-90,4%
Chubut	100	37	10	-90,4%
Salta	100	43	8	-91,6%
Corrientes	100	35	7	-92,9%
San Luis	100	77	7	-92,9%
Santa Cruz	100	16	6	-93,8%
Chaco	100	34	6	-93,9%
San Juan	100	45	6	-94,5%
Entre Ríos	100	23	5	-94,8%
Santiago del Estero	100	41	5	-95,2%
Tucumán	100	25	4	-96,2%
Río Negro	100	21	3	-97,0%
Neuquén	100	26	3	-97,4%
Formosa	100	35	2	-97,9%
La Rioja	100	53	2	-98,3%
La Pampa	100	27	1	-98,5%
Consolidado	100	45	14	-86,5%

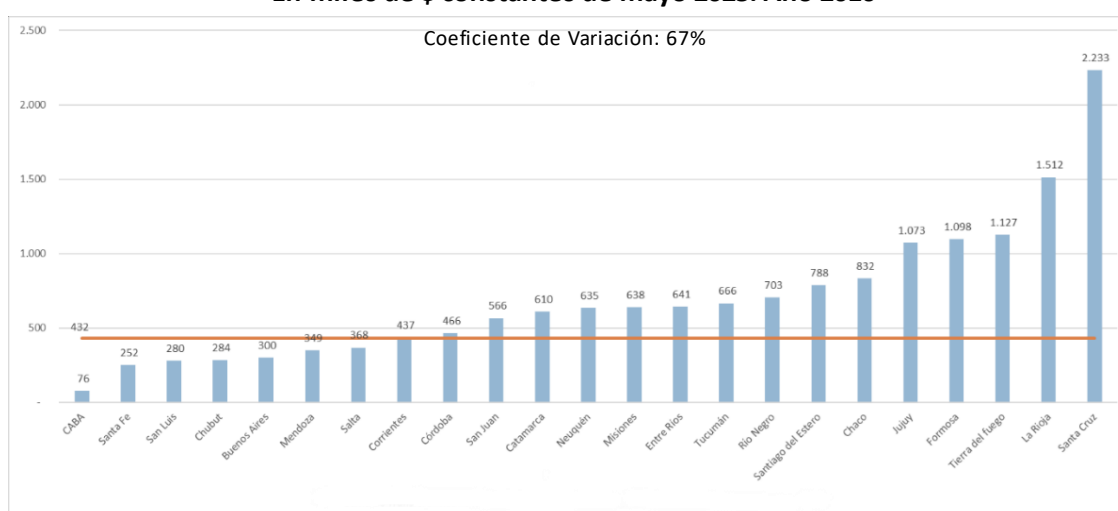
*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el Gráfico 5 se presentan los ingresos reales por transferencias no automáticas per cápita en el año 2010. Allí se aprecia que las cinco jurisdicciones con menor nivel de ingresos fueron CABA, Santa Fe, San Luis, Chubut y Buenos Aires. Por otro lado, las jurisdicciones con mayor ingreso fueron Santa Cruz, La Rioja, Tierra del Fuego, Formosa y Jujuy.

El promedio de las veinticuatro jurisdicciones fue de \$432.000 por habitante en moneda de mayo de 2025 y la brecha entre la jurisdicción de mayores envíos y la de menores envíos fue del 2.838%. Es decir que las transferencias no automáticas por habitante de Santa Cruz fueron equivalente a 29,4 veces la de CABA. La variabilidad entre las jurisdicciones fue elevada, con un coeficiente de variación del 67%.

Gráfico 5
Ingresos por transferencias no automáticas* de Nación de provincias y CABA por habitante
En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2010



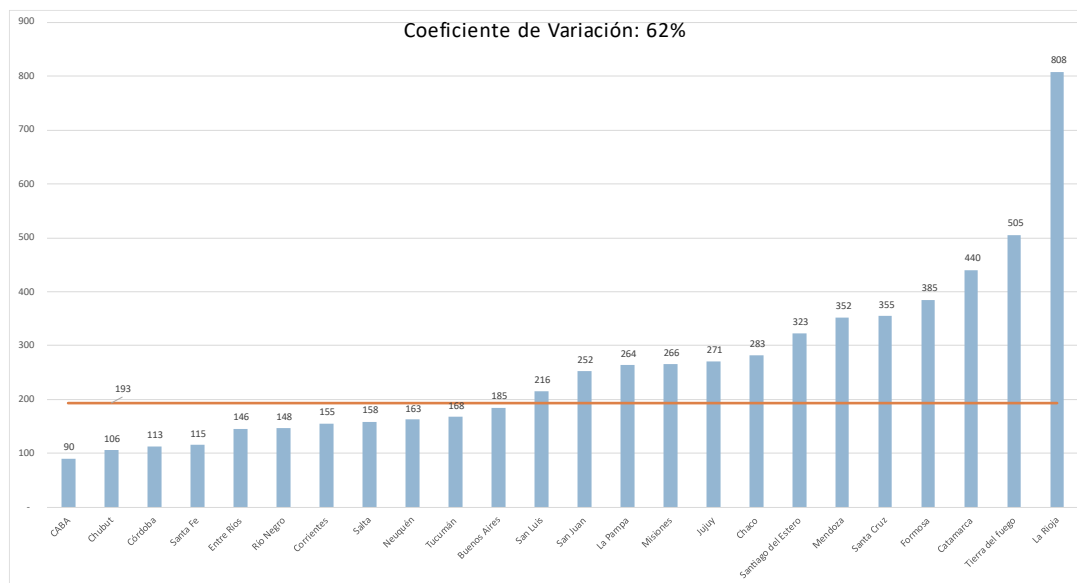
**Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales*

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el Gráfico 6 se presentan los ingresos reales por transferencias no automáticas de Nación per cápita en el año 2023. Allí se aprecia que las cinco jurisdicciones con menor nivel de ingresos fueron CABA, Chubut, Córdoba, Santa Fe y Entre Ríos. Por otro lado, las jurisdicciones con mayores ingresos fueron La Rioja, Tierra del Fuego, Catamarca, Formosa y Santa Cruz.

El promedio de las veinticuatro jurisdicciones fue de \$193.000 por habitante en moneda de mayo de 2025 y la brecha entre la jurisdicción de mayores envíos y la de menores envíos fue del 800%. Es decir que las transferencias no automáticas por habitante de La Rioja fueron equivalente a 9 veces la de CABA. La variabilidad entre las jurisdicciones fue elevada, con un coeficiente de variación del 62%.

Gráfico 6
Ingresos por transferencias no automáticas* de Nación de provincias y CABA por habitante
En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2023



**Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.*

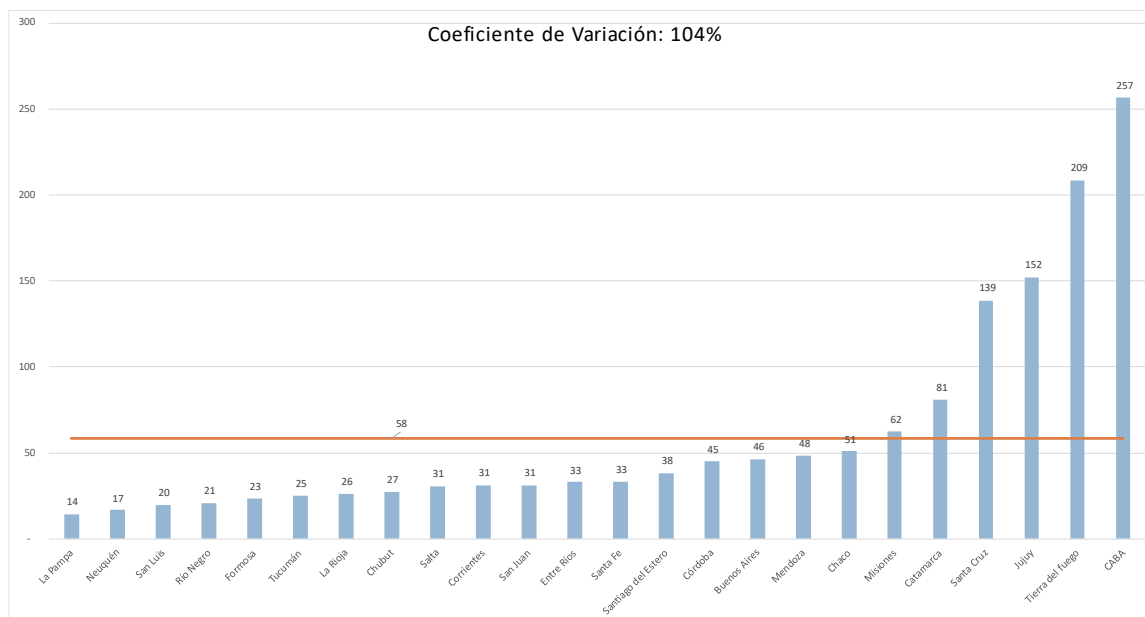
Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Luego, en 2024, las cinco jurisdicciones con menor nivel de ingresos fueron La Pampa, Neuquén, San Luis, Río Negro y Formosa. Por otro lado, las jurisdicciones con mayor recaudación fueron CABA, Tierra del Fuego, Jujuy, Santa Cruz y Catamarca. Se destaca cómo los envíos por el dictamen de la Corte Suprema a CABA la transformaron de la jurisdicción con menores envíos por habitante a la de mayor nivel entre 2023 y 2024.

El promedio de las veinticuatro jurisdicciones fue de \$58.000 por habitante en moneda de mayo de 2025 y la brecha entre la jurisdicción de mayores envíos y la de menores envíos fue del 1.736%. Es decir que las transferencias no automáticas por habitante de CABA fueron equivalente a 18,4 veces la de La Pampa. La variabilidad entre las jurisdicciones fue elevada, con un coeficiente de variación del 104%. Ahora bien, si se excluye del análisis a CABA por lo mencionado anteriormente, se tiene que la brecha entre La Pampa y Tierra del Fuego fue del 1.360% y que por lo tanto las transferencias a Tierra del Fuego fueron equivalente a 14,6 veces las de La Pampa. A su vez, el coeficiente de variación de las 23 jurisdicciones desciende al 94%.

Gráfico 7

Ingresos por transferencias no automáticas* de Nación de provincias y CABA por habitante
En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2024



*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

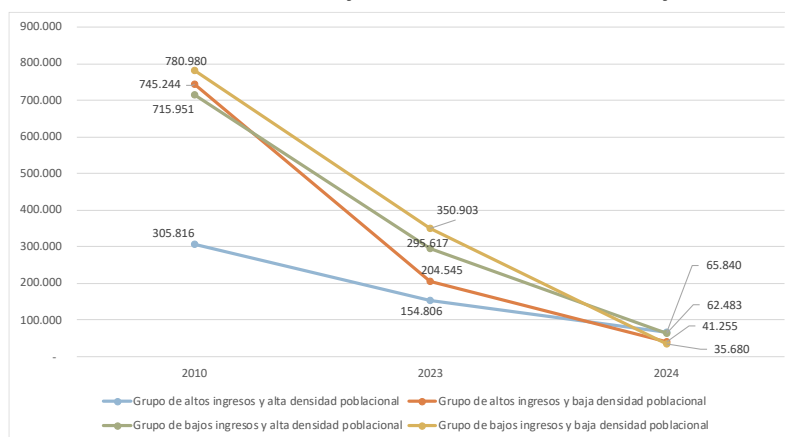
Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Del análisis realizado surge que los ingresos reales por habitante promedio de las 24 jurisdicciones bajaron 55% entre 2010 y 2023, y entre 2023 y 2024 tuvieron un nuevo descenso, del 70%. Es decir, en 2024 los ingresos por transferencias no automáticas fueron un 87% menores a los de 2010.

Otra manera de analizar el comportamiento de los ingresos reales por transferencias no automáticas por habitante, es a través del análisis de los grupos mencionados anteriormente. En el Gráfico 8 se aprecia que en 2010 tres de los cuatro grupos recibieron un nivel similar de transferencias no automáticas reales por habitante, mientras que el grupo de altos ingresos y alta densidad poblacional recibió aproximadamente un 50% menos. Este orden cambió en 2023 y en 2024, dado que los niveles de transferencias tuvieron descensos significativos, siendo mayor la baja en los tres grupos de mayores envíos. Por su parte, el coeficiente de variación entre grupos fue de 35%, 35% y 29%, respectivamente.

Gráfico 8

Ingresos por transferencias no automáticas* de Nación de provincias y CABA por habitante
En grupos según ingresos y densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Para finalizar la sección, en el Cuadro 2 se presenta el ranking de ingresos reales por transferencias no automáticas de Nación por habitante en 2010 y 2024. Santa Cruz pasó del primer puesto en 2010 al cuarto en 2024, mientras que La Rioja pasó del segundo lugar al puesto 18. Tierra del Fuego pasó del tercer lugar en 2010 al segundo en 2024. Por su parte, CABA pasó del último lugar en 2010 al primero en 2024.

Cuadro 2

Ranking de ingresos reales por transferencias no automáticas* de Nación de provincias y CABA por habitante. Años 2010 y 2024

2010		2024	
1	Santa Cruz	1	CABA
2	La Rioja	2	Tierra del fuego
3	Tierra del fuego	3	Jujuy
4	Formosa	4	Santa Cruz
5	Jujuy	5	Catamarca
6	La Pampa	6	Misiones
7	Chaco	7	Chaco
8	Santiago del Estero	8	Mendoza
9	Río Negro	9	Buenos Aires
10	Tucumán	10	Córdoba
11	Entre Ríos	11	Santiago del Estero
12	Misiones	12	Santa Fe
13	Neuquén	13	Entre Ríos
14	Catamarca	14	San Juan
15	San Juan	15	Corrientes
16	Córdoba	16	Salta
17	Corrientes	17	Chubut
18	Salta	18	La Rioja
19	Mendoza	19	Tucumán
20	Buenos Aires	20	Formosa
21	Chubut	21	Río Negro
22	San Luis	22	San Luis
23	Santa Fe	23	Neuquén
24	CABA	24	La Pampa

*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

II. La evolución reciente de la recaudación tributaria propia, ingresos por regalías y transferencias nacionales no automáticas en términos reales por habitante de provincias y CABA

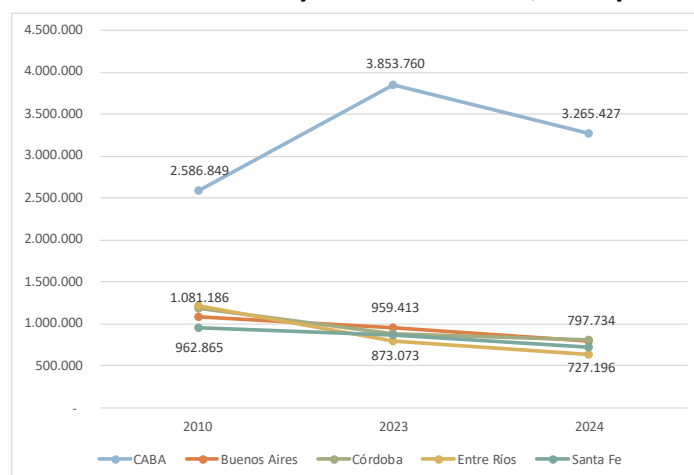
Por último, una vez analizados por separado los ingresos por regalías ([en el segundo informe](#)), transferencias no automáticas y la recaudación propia ([en el primer informe](#)) de provincias y CABA, se analiza en esta sección la sumatoria de los tres elementos en términos reales por habitante en los años 2010, 2023 y 2024.

Ahora bien, en los próximos cuatro gráficos es posible identificar la evolución de la recaudación tributaria propia más ingresos por regalías y transferencias no automáticas de provincias y CABA por habitante en cada uno de los cuatro grupos definidos anteriormente.

En el grupo de altos ingresos y alta densidad poblacional se aprecia todas las jurisdicciones excepto CABA tuvieron el mismo comportamiento. El comportamiento general del grupo fue el de una baja entre 2010 y 2023 y otro descenso entre 2023 y 2024. En el caso de CABA, entre 2010 y 2023 los ingresos reales por habitante crecieron un 50% para luego caer un 15% en 2024 respecto al año previo. El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 47% en 2010, 90% en 2023 y de 91% en 2024. Al excluir a CABA que presenta una capacidad de gasto con estos tres elementos muy superior al resto, la variabilidad dentro del grupo desciende hasta el 10% en 2010, 7% en 2023 y 11% en 2024.

Gráfico 9

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías y transferencias no automáticas* de provincias y CABA por habitante. Grupo de altos ingresos y alta densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

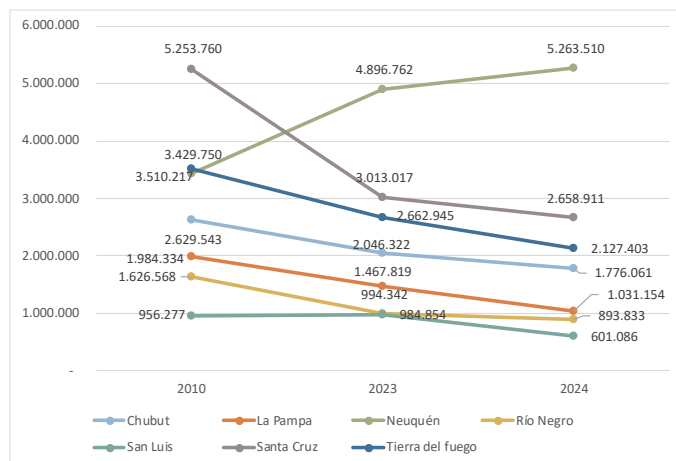
Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el grupo de altos ingresos y baja densidad poblacional, prácticamente todas las jurisdicciones dentro del grupo tuvieron descensos de recaudación entre 2010 y 2023 y entre 2023 y 2024, con la excepción de Neuquén que tuvo incrementos en cada año. Además, se

destaca el hecho de que Neuquén pasó de ser la tercera provincia de mayores ingresos en 2010 a ser la de mayores ingresos en 2023 y 2024. El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 52% en 2010, 61% en 2023 y de 78% en 2024.

Gráfico 10

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías y transferencias no automáticas* de provincias y CABA por habitante. Grupo de altos ingresos y baja densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



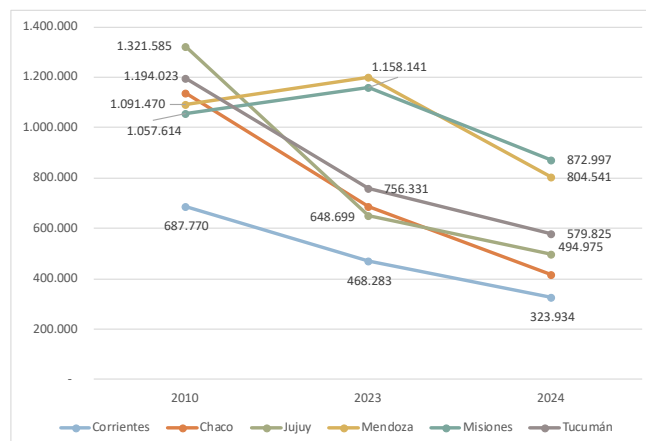
*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el grupo de bajos ingresos y alta densidad poblacional, se encuentra el mismo comportamiento para cuatro provincias, el de una baja entre 2010 y 2023. Mientras que, Misiones y Mendoza tuvieron incrementos entre 2010 y 2023. Luego en 2024 la recaudación de todas las jurisdicciones descendería respecto a la de 2023. También se destaca el hecho de que Misiones pasó de ser la quinta provincia de mayor recaudación del grupo a la de mayor entre 2010 y 2024. El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 20% en 2010, 36% en 2023 y de 37% en 2024.

Gráfico 11

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías y transferencias no automáticas* de provincias y CABA por habitante. Grupo de bajos ingresos y alta densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



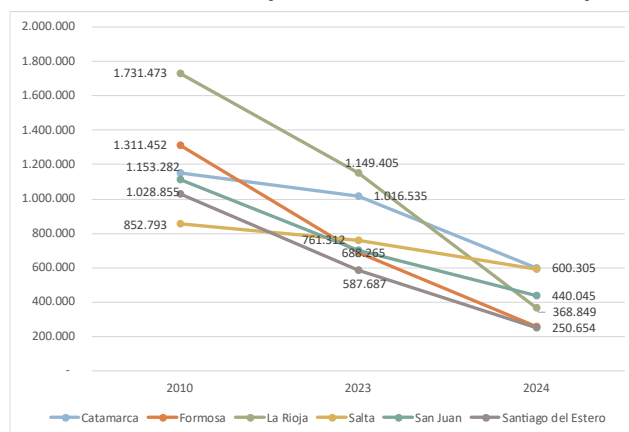
*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el grupo de bajos ingresos y baja densidad poblacional se observa que todas las jurisdicciones tuvieron el mismo comportamiento que el del promedio descripto anteriormente. El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 25% en 2010, 28% en 2023 y de 38% en 2024.

Gráfico 12

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías y transferencias no automáticas* de provincias y CABA por habitante. Grupo de bajos ingresos y baja densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Teniendo en cuenta lo anterior, en el próximo cuadro se presenta la recaudación tributaria propia más los ingresos por regalías y transferencias no automáticas, en términos reales por habitante, en números índice, para facilitar la comprensión de las variaciones. Allí se observa que las únicas dos jurisdicciones con incremento de ingresos punta a punta fueron Neuquén (+53,5%) y CABA (+26,2%). Por otro lado, las cinco jurisdicciones con mayores descensos fueron Formosa (-80,6%), La Rioja (-78,7%), Santiago del Estero (-75,6%), Chaco (-63,6%) y Jujuy (-62,5%).

Cuadro 3

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías y transferencias no automáticas* de provincias y CABA por habitante en términos reales. Números índice, base 2010 = 100.
Años 2010, 2023 y 2024

Jurisdicción	2010	2023	2024	Variación % entre 2010-2024
Neuquén	100	143	153	53,5%
CABA	100	149	126	26,2%
Misiones	100	110	83	-17,5%
Santa Fe	100	91	76	-24,5%
Buenos Aires	100	89	74	-26,2%
Mendoza	100	110	74	-26,3%
Salta	100	89	70	-30,4%
Córdoba	100	75	68	-31,9%
Chubut	100	78	68	-32,5%
San Luis	100	103	63	-37,1%
Tierra del fuego	100	76	61	-39,4%
Rio Negro	100	61	55	-45,0%
Catamarca	100	88	52	-47,9%
Entre Ríos	100	66	52	-48,0%
La Pampa	100	74	52	-48,0%
Santa Cruz	100	57	51	-49,4%
Tucumán	100	63	49	-51,4%
Corrientes	100	68	47	-52,9%
San Juan	100	63	40	-60,5%
Jujuy	100	49	37	-62,5%
Chaco	100	60	36	-63,6%
Santiago del Estero	100	57	24	-75,6%
La Rioja	100	66	21	-78,7%
Formosa	100	52	19	-80,6%
Consolidado	100	94	77	-23,2%

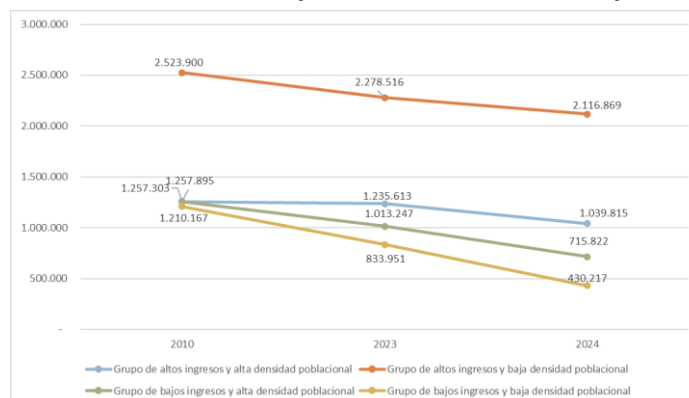
*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Otra manera de analizar el comportamiento de la recaudación real propia más regalías y transferencias no automáticas por habitante, es a través del análisis de los grupos mencionados anteriormente. En el Gráfico 13 se aprecia que en todo el periodo bajo análisis el grupo de mayores ingresos por habitante fue el de altos ingresos y baja densidad poblacional, seguido por el de altos ingresos y alta densidad poblacional. El tercer lugar fue para el grupo de bajos ingresos y alta densidad poblacional y el cuarto para el de bajos ingresos y baja densidad poblacional. Se parecía que la diferencia entre el grupo de mayores ingresos y los otros tres grupos fue significativa. Por su parte, el coeficiente de variación entre grupos fue de 41%, 48% y 69%, respectivamente.

Gráfico 13

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías y transferencias no automáticas* de provincias y CABA por habitante. En grupos según ingresos y densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

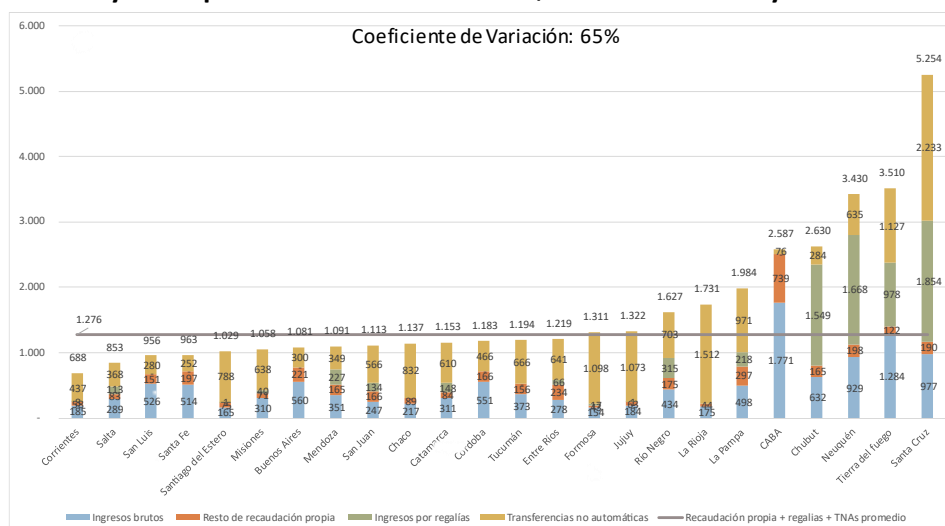
Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el Gráfico 14 se presenta la capacidad de gasto en el año 2010. Allí se aprecia que las cinco jurisdicciones con menor nivel de ingresos fueron Corrientes, Salta, San Luis, Santa Fe y Santiago del Estero. Por otro lado, las jurisdicciones con mayores ingresos fueron Santa Cruz, Tierra del Fuego, Neuquén, Chubut y CABA.

El promedio de las veinticuatro jurisdicciones fue de \$1.276.000 por habitante en moneda de mayo de 2025. La variabilidad entre jurisdicciones fue elevada, con un coeficiente de variación del 65% y la brecha entre la jurisdicción de mayor recaudación y la de menor recaudación fue del 664%, es decir que Santa Cruz tuvo una recaudación por habitante equivalente a casi 7,6 veces la de Corrientes.

En este caso, la introducción de los ingresos por transferencias no automáticas al cálculo de la capacidad de gasto por habitante disminuyó la variabilidad entre las jurisdicciones, ya que el coeficiente de variabilidad bajó de un 93% al considerar la recaudación propia e ingresos por regalías a un 65% al considerar los tres elementos.

Gráfico 14
Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías y transferencias no automáticas* de provincias y CABA por habitante. En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2010



*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el cuadro 4 se presenta la recaudación propia más los ingresos por regalías y transferencias no automáticas por habitante de cada jurisdicción, ordenada de mayor a menor, destacando la importancia relativa de ingresos brutos, el resto de los tributos provinciales y de ingresos por regalías en cada una, para el año 2010.

Cuadro 4

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías y transferencias no automáticas * de provincias y CABA por habitante. En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2010

Jurisdicción	Ingresos brutos	Resto de recaudación propia	Recaudación propia	Ingresos por regalías	Recaudación propia + Ingresos por regalías	Transferencias no automáticas (TNAs)	Recaudación propia + Ingresos por regalías + TNAs	Participación de IIBB	Participación de resto de recaudación	Participación de ingresos por regalías	Participación de TNAs
Santa Cruz	976.864	189.620	1.166.484	1.854.383	3.020.867	2.232.892	5.253.760	19%	4%	35%	43%
Tierra del Fuego	1.283.901	121.681	1.405.581	978.130	2.383.711	1.126.506	3.510.217	37%	3%	28%	32%
Neuquén	929.064	197.769	1.126.833	1.667.567	2.794.401	635.349	3.429.750	27%	6%	49%	19%
Chubut	631.798	165.046	796.844	1.548.761	2.345.606	283.937	2.629.543	24%	6%	59%	11%
CABA	1.771.437	739.427	2.510.864	0	2.510.864	75.985	2.586.849	68%	29%	0%	3%
La Pampa	497.727	297.491	795.218	218.137	1.013.355	970.979	1.984.334	25%	15%	11%	49%
La Rioja	175.421	44.197	219.618	0	219.618	1.511.855	1.731.473	10%	3%	0%	87%
Rio Negro	433.995	174.832	608.827	314.747	923.574	702.994	1.626.568	27%	11%	19%	43%
Jujuy	184.206	62.710	246.916	1.435	248.350	1.073.235	1.321.585	14%	5%	0%	81%
Formosa	154.095	43.248	197.343	16.521	213.864	1.097.588	1.311.452	12%	3%	1%	84%
Entre Ríos	278.464	233.547	512.010	65.608	577.618	641.052	1.218.670	23%	19%	5%	53%
Tucumán	372.500	155.932	528.432	0	528.432	665.591	1.194.023	31%	13%	0%	56%
Córdoba	551.084	165.937	717.021	0	717.021	465.953	1.182.974	47%	14%	0%	39%
Catamarca	311.303	83.779	395.081	147.943	543.024	610.258	1.153.282	27%	7%	13%	53%
Chaco	217.040	88.865	305.905	0	305.905	831.573	1.137.477	19%	8%	0%	73%
San Juan	247.058	166.307	413.365	133.797	547.162	565.623	1.112.785	22%	15%	12%	51%
Mendoza	350.572	164.957	515.529	227.092	742.621	348.850	1.091.470	32%	15%	21%	32%
Buenos Aires	559.526	221.459	780.985	0	780.985	300.201	1.081.186	52%	20%	0%	28%
Misiones	309.774	70.524	380.298	39.643	419.941	637.673	1.057.614	29%	7%	4%	60%
Santiago del Estero	164.681	74.922	239.603	809	240.412	788.443	1.028.855	16%	7%	0%	77%
Santa Fe	514.024	197.284	711.308	0	711.308	251.557	962.865	53%	20%	0%	26%
San Luis	525.678	150.969	676.647	0	676.647	279.630	956.277	55%	16%	0%	29%
Salta	289.344	82.754	372.098	113.052	485.149	367.643	852.793	34%	10%	13%	43%
Corrientes	185.118	57.657	242.774	8.173	250.948	436.823	687.770	27%	8%	1%	64%
Consolidado	564.417	194.168	758.585	85.848	844.432	431.673	1.276.105	44%	15%	7%	34%

*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

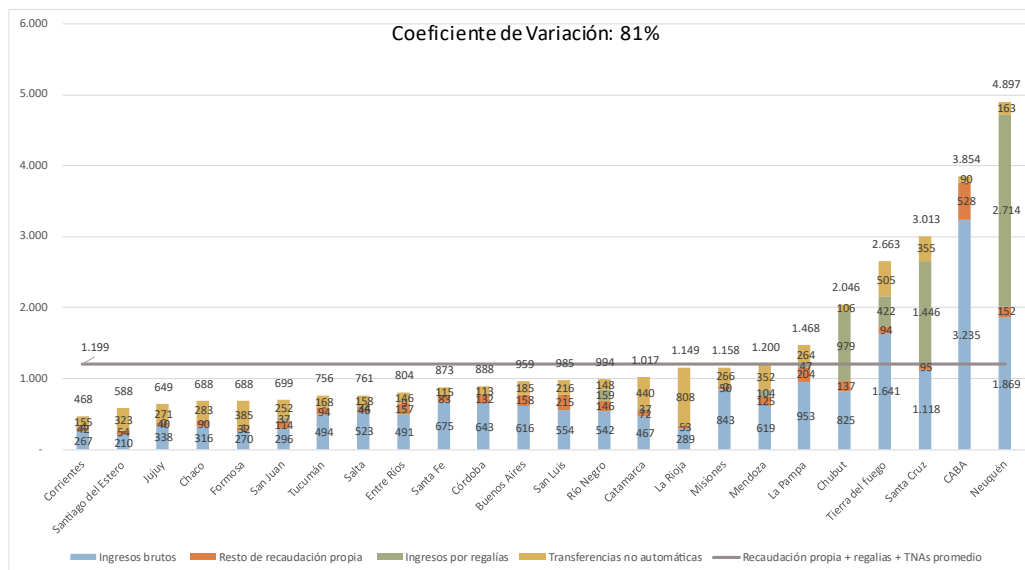
En el Gráfico 15 se presenta la misma información para el año 2023. Allí se aprecia que las cinco jurisdicciones con menor nivel de recaudación fueron Corrientes, Santiago del Estero, Jujuy, Formosa y San Juan. Por otro lado, las jurisdicciones con mayor recaudación fueron Neuquén, CABA, Santa Cruz, Tierra del Fuego y Chubut.

El promedio de las veinticuatro jurisdicciones fue de \$1.199.000 por habitante en moneda de mayo de 2025. La variabilidad entre jurisdicciones fue elevada, con un coeficiente de variación del 81% y la brecha entre la jurisdicción de mayor recaudación y la de menor recaudación fue del 946%, es decir que Neuquén tuvo una recaudación por habitante equivalente a casi 10,5 veces la de Corrientes.

En este caso, la introducción de los ingresos por transferencias no automáticas al cálculo de la capacidad de gasto por habitante disminuyó la variabilidad entre las jurisdicciones, ya que el coeficiente de variabilidad bajó de un 102% al considerar la recaudación propia e ingresos por regalías a un 81% al considerar a los tres elementos.

Gráfico 15

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías y transferencias no automáticas* de provincias y CABA por habitante. En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2023



*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el cuadro 5 se presenta la recaudación propia más los ingresos por regalías y transferencias no automáticas por habitante de cada jurisdicción, ordenada de mayor a menor, destacando la importancia relativa de ingresos brutos, el resto de los tributos provinciales y de ingresos por regalías en cada una, para el año 2023.

Cuadro 5

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías y transferencias no automáticas* de provincias y CABA por habitante. En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2023

Jurisdicción	Ingresos brutos	Resto de recaudación propia	Recaudación propia	Ingresos por regalías	Recaudación propia + Ingresos por regalías	Transferencias no automáticas (TNAs)	Recaudación propia + Ingresos por regalías + TNAs	Participación de IIBB	Participación de resto de recaudación	Participación de ingresos por regalías	Participación de TNAs
Neuquén	1.868.542	151.621	2.020.163	2.714.027	4.734.190	162.572	4.896.762	38%	3%	55%	3%
CABA	3.235.487	528.458	3.763.946	0	3.763.946	89.814	3.853.760	84%	14%	0%	2%
Santa Cruz	1.117.826	94.730	1.212.556	1.445.598	2.658.154	354.862	3.013.017	37%	3%	48%	12%
Tierra del fuego	1.641.464	94.240	1.735.703	422.124	2.157.827	505.119	2.662.945	62%	4%	16%	19%
Chubut	824.638	137.254	961.892	978.633	1.940.514	105.808	2.046.322	40%	7%	48%	5%
La Pampa	952.586	204.292	1.156.879	47.009	1.203.887	263.831	1.467.819	65%	14%	3%	18%
Mendoza	618.697	124.866	743.563	104.423	847.986	352.406	1.200.392	52%	10%	9%	29%
Misiones	842.622	49.694	892.316	313	892.629	265.511	1.158.141	73%	4%	0%	23%
La Rioja	289.191	52.597	341.788	0	341.788	807.616	1.149.405	25%	5%	0%	70%
Catamarca	467.178	72.166	539.344	37.321	576.665	439.870	1.016.535	46%	7%	4%	43%
Rio Negro	541.992	146.109	688.101	158.709	846.810	147.533	994.342	55%	15%	16%	15%
San Luis	553.691	215.357	769.048	0	769.048	215.806	984.854	56%	22%	0%	22%
Buenos Aires	616.429	158.072	774.501	0	774.501	184.913	959.413	64%	16%	0%	19%
Córdoba	642.955	132.324	775.279	0	775.279	113.073	888.352	72%	15%	0%	13%
Santa Fe	675.222	82.607	757.829	0	757.829	115.244	873.073	77%	9%	0%	13%
Entre Ríos	491.373	157.437	648.810	8.898	657.708	145.960	803.667	61%	20%	1%	18%
Salta	523.102	45.938	569.040	33.965	603.006	158.306	761.312	69%	6%	4%	21%
Tucumán	494.386	94.204	588.589	0	588.589	167.742	756.331	65%	12%	0%	22%
San Juan	296.366	114.098	410.464	36.693	447.157	252.124	699.281	42%	16%	5%	36%
Formosa	269.800	32.497	302.297	786	303.084	385.182	688.265	39%	5%	0%	56%
Chaco	315.738	89.686	405.424	0	405.424	282.561	687.985	46%	13%	0%	41%
Jujuy	337.944	39.554	377.498	332	377.830	270.869	648.699	52%	6%	0%	42%
Santiago del Estero	210.256	54.092	264.348	0	264.348	323.339	587.687	36%	9%	0%	55%
Corrientes	267.224	41.743	308.966	4.428	313.394	154.889	468.283	57%	9%	1%	33%
Consolidado	778.830	150.552	929.382	75.737	1.005.119	193.401	1.198.520	65%	13%	6%	16%

*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

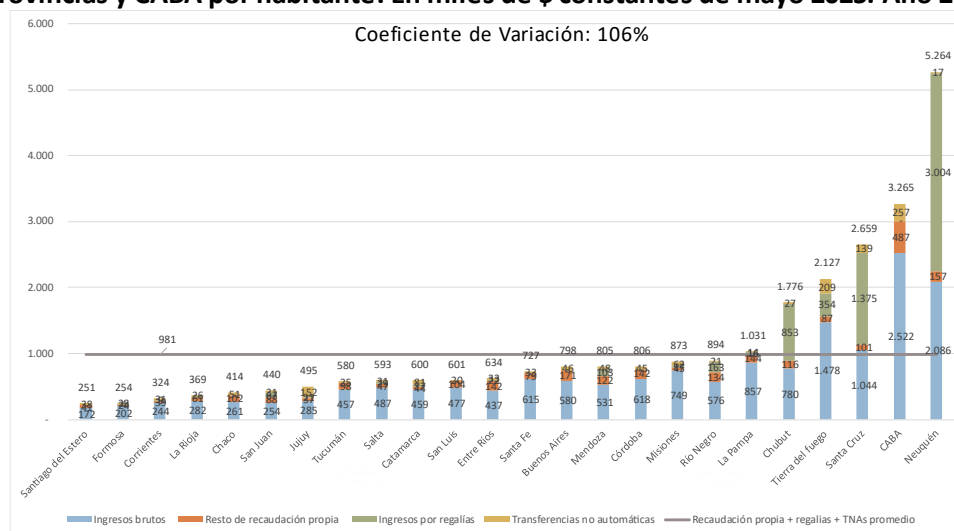
Luego, en 2024, las cinco jurisdicciones con menor nivel de recaudación fueron Santiago del Estero, Formosa, Corrientes, La Rioja y Chaco. Por otro lado, las jurisdicciones con mayor recaudación fueron nuevamente Neuquén, CABA, Santa Cruz, Tierra del Fuego y Chubut.

El promedio de las veinticuatro jurisdicciones fue de \$981.000 por habitante en moneda de mayo de 2025. La variabilidad entre jurisdicciones fue elevada, con un coeficiente de variación del 81% y la brecha entre la jurisdicción de mayor recaudación y la de menor recaudación fue del 2.000%, es decir que Neuquén tuvo una recaudación por habitante equivalente a casi 21 veces la de Santiago del Estero.

En este caso, la introducción de los ingresos por transferencias no automáticas al cálculo de la capacidad de gasto por habitante disminuyó levemente la variabilidad entre las jurisdicciones, ya que el coeficiente de variabilidad bajó de un 110% al considerar la recaudación propia e ingresos por regalías a un 106% al considerar a los tres elementos.

Gráfico 16

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías y transferencias no automáticas* de provincias y CABA por habitante. En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2024



*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el cuadro 6 se presenta la recaudación propia más los ingresos por regalías y transferencias no automáticas por habitante de cada jurisdicción, ordenada de mayor a menor, destacando la importancia relativa de ingresos brutos, el resto de los tributos provinciales y de ingresos por regalías en cada una, para el año 2024.

Cuadro 6

Recaudación tributaria propia más ingresos por regalías y transferencias no automáticas* de provincias y CABA por habitante. En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2024

Jurisdicción	Ingresos brutos	Resto de recaudación propia	Recaudación propia	Ingresos por regalías	Recaudación propia + Ingresos por regalías	Transferencias no automáticas (TNAs)	Recaudación propia + Ingresos por regalías + TNAs	Participación de IIBB	Participación de resto de recaudación	Participación de ingresos por regalías	Participación de TNAs
Neuquén	2.085.936	156.644	2.242.580	3.004.188	5.246.767	16.743	5.263.510	40%	3%	57%	0%
CABA	2.521.522	487.258	3.008.780	0	3.008.780	256.648	3.265.427	77%	15%	0%	8%
Santa Cruz	1.044.121	100.708	1.144.829	1.375.359	2.520.188	138.723	2.658.911	39%	4%	52%	5%
Tierra del fuego	1.477.901	87.099	1.564.999	353.755	1.918.754	208.649	2.127.403	69%	4%	17%	10%
Chubut	779.711	116.315	896.026	852.739	1.748.765	27.296	1.776.061	44%	7%	48%	2%
La Pampa	856.534	144.131	1.000.665	16.188	1.016.853	14.301	1.031.154	83%	14%	2%	1%
Rio Negro	576.114	134.064	710.178	162.653	872.832	21.002	893.833	64%	15%	18%	2%
Misiones	748.618	44.890	793.508	17.151	810.659	62.339	872.997	86%	5%	2%	7%
Córdoba	618.398	142.158	760.556	0	760.556	44.946	805.502	77%	18%	0%	6%
Mendoza	531.055	122.486	653.541	102.683	756.223	48.317	804.541	66%	15%	13%	6%
Buenos Aires	580.133	171.278	751.410	0	751.410	46.323	797.734	73%	21%	0%	6%
Santa Fe	615.093	78.865	693.958	0	693.958	33.238	727.196	85%	11%	0%	5%
Entre Ríos	436.668	142.389	579.058	22.000	601.057	33.099	634.157	69%	22%	3%	5%
San Luis	477.058	104.224	581.282	0	581.282	19.804	601.086	79%	17%	0%	3%
Catamarca	458.636	43.532	502.168	17.016	519.184	81.121	600.305	76%	7%	3%	14%
Salta	486.952	46.660	533.612	28.761	562.373	30.784	593.157	82%	8%	5%	5%
Tucumán	456.903	97.741	554.644	0	554.644	25.181	579.825	79%	17%	0%	4%
Jujuy	284.999	37.322	322.321	20.539	342.860	152.116	494.975	58%	8%	4%	31%
San Juan	254.457	87.534	341.991	66.809	408.801	31.245	440.045	58%	20%	15%	7%
Chaco	261.303	101.782	363.085	0	363.085	50.984	414.069	63%	25%	0%	12%
La Rioja	281.892	60.744	342.546	0	342.546	26.303	368.849	76%	16%	0%	7%
Corrientes	244.456	39.339	283.794	9.027	292.821	31.113	323.934	75%	12%	3%	10%
Formosa	202.175	23.980	226.155	4.289	230.444	23.444	253.888	80%	9%	2%	9%
Santiago del Estero	172.059	40.519	212.578	0	212.578	38.076	250.654	69%	16%	0%	15%
Consolidado	693.424	149.487	842.912	79.123	922.034	58.483	980.518	71%	15%	8%	6%

*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Del análisis realizado surge que los ingresos reales por habitante promedio de las 24 jurisdicciones descendieron un 6% entre 2010 y 2023. En 2024 los ingresos promedio bajaron nuevamente, siendo 18% menor en términos reales que en el año previo. Con lo cual, en términos punta a punta, los ingresos descendieron un 23%.

En el Cuadro 7 es posible apreciar el impacto que generó en la capacidad de gasto por habitante de 2024 el hecho de incorporar los ingresos por transferencias no automáticas a la recaudación propia e ingresos por regalías. Se observa que, en las provincias de Jujuy, Santiago del Estero y Catamarca el impacto fue significativo. Por su parte, en las provincias de Neuquén, La Pampa y Chubut el incremento de capacidad de gasto fue prácticamente nulo. Al considerar el consolidado de las 24 jurisdicciones, el incremento de capacidad de gasto, al incorporar los ingresos por transferencias no automáticas, fue del 6%.

Cuadro 7

Incremento de la capacidad de gasto por habitante al incorporar transferencias no automáticas* a la recaudación propia más ingresos por regalías de provincias y CABA. Año 2024

Jurisdicción	Incremento en capacidad de gasto al incorporar TNAs a la recaudación propia más regalías
Jujuy	44,4%
Santiago del Estero	17,9%
Catamarca	15,6%
Chaco	14,0%
Tierra del fuego	10,9%
Corrientes	10,6%
Formosa	10,2%
CABA	8,5%
Misiones	7,7%
La Rioja	7,7%
San Juan	7,6%
Mendoza	6,4%
Buenos Aires	6,2%
Córdoba	5,9%
Entre Ríos	5,5%
Santa Cruz	5,5%
Salta	5,5%
Santa Fe	4,8%
Tucumán	4,5%
San Luis	3,4%
Río Negro	2,4%
Chubut	1,6%
La Pampa	1,4%
Neuquén	0,3%
Consolidado	6,3%

*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el Cuadro 8 se expone el ranking de recaudación propia real más ingresos por regalías y transferencias no automáticas por habitante para los años 2010 y 2024. Se observa que Santa Cruz pasó del primer lugar al tercer lugar entre 2010 y 2024, mientras que Neuquén ascendió del tercero al primer puesto. CABA, subió del quinto puesto al segundo.

Por otro lado, entre las jurisdicciones con menor recaudación, entre 2010 y 2024, Formosa descendió del décimo al penúltimo lugar, Santiago del Estero retrocedió del puesto 20 al último, y Corrientes mejoró su posición al pasar del puesto 24 al 22.

Cuadro 8

Ranking de recaudación tributaria propia más ingresos por regalías y transferencias no automáticas* de provincias y CABA por habitante. Años 2010 y 2024

2010		2024	
1	Santa Cruz	1	Neuquén
2	Tierra del fuego	2	CABA
3	Neuquén	3	Santa Cruz
4	Chubut	4	Tierra del fuego
5	CABA	5	Chubut
6	La Pampa	6	La Pampa
7	La Rioja	7	Río Negro
8	Río Negro	8	Misiones
9	Jujuy	9	Córdoba
10	Formosa	10	Mendoza
11	Entre Ríos	11	Buenos Aires
12	Tucumán	12	Santa Fe
13	Córdoba	13	Entre Ríos
14	Catamarca	14	San Luis
15	Chaco	15	Catamarca
16	San Juan	16	Salta
17	Mendoza	17	Tucumán
18	Buenos Aires	18	Jujuy
19	Misiones	19	San Juan
20	Santiago del Estero	20	Chaco
21	Santa Fe	21	La Rioja
22	San Luis	22	Corrientes
23	Salta	23	Formosa
24	Corrientes	24	Santiago del Estero

*Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Por último, en el Cuadro 9 se presentan los coeficientes de variación entre las 23 provincias y CABA en lo que respecta a cada elemento de la capacidad de gasto analizado hasta el momento. Allí se aprecia que la disparidad entre jurisdicciones de la recaudación por habitante real de ingresos brutos y del resto de tributos es similar y que entre 2010 y 2024 aumentó la variabilidad al considerar la recaudación propia total.

Por su parte, los ingresos por regalías presentaron un mayor nivel de variabilidad entre jurisdicciones que los elementos anteriores y a su vez creció la variabilidad entre 2010 y 2024. No obstante, en lo que respecta a las transferencias no automáticas de Nación a provincias y CABA, se aprecia que fue el elemento con menor variabilidad de los tres analizados hasta el momento. Además, al considerar los tres elementos en conjunto, las transferencias no automáticas disminuyeron la disparidad entre las jurisdicciones, aunque en 2024 fue prácticamente nula la baja.

Cuadro 9
Coeficientes de variación entre las 23 provincias y CABA en la capacidad de gasto por habitante derivada de recursos propios, ingresos por regalías y transferencias no automáticas*. Años 2010, 2023 y 2024

Año	Ingresos brutos	Resto de recaudación propia	Recaudación propia	Ingresos por regalías	Recaudación propia + Regalías	Transferencias no automáticas (TNAs)	Recaudación propia + TNAs	Recaudación propia + Regalías + TNAs
2010	79%	85%	77%	143%	93%	51%	48%	65%
2023	89%	83%	86%	200%	102%	57%	64%	81%
2024	85%	84%	82%	211%	110%	56%	81%	106%

**Netas de transferencias para financiar déficits de cajas previsionales provinciales.*

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

III. Conclusiones

Este tercer documento de la serie analizó la capacidad de gasto público provincial por habitante, considerando la suma de la recaudación tributaria propia más los ingresos por regalías y transferencias no automáticas para los años 2010, 2023 y 2024.

Entre 2010 y 2023, la sumatoria de estos tres componentes para el promedio de las 24 jurisdicciones por habitante descendió un 6% entre 2010 y 2023. En 2024 los ingresos promedio bajaron nuevamente, siendo 18% menor en términos reales que en el año previo. Con lo cual, en términos punta a punta, los ingresos reales promedio por habitante descendieron un 23%. En este período, las únicas jurisdicciones con crecimiento de su capacidad de gasto real por habitante fueron Neuquén (+53,5%) y CABA (+26,2%). Por otro lado, Formosa (-80,6%) y La Rioja (-78,7%) experimentaron los mayores descensos.

El análisis de la capacidad de gasto originada en la recaudación propia, regalías y transferencias no automáticas revela que disminuyó la heterogeneidad entre las jurisdicciones. Al sumar las transferencias no automáticas, la disparidad en la capacidad de gasto por habitante bajó en comparación con el análisis que solo consideraba la recaudación propia y a los ingresos por regalías. En el año 2024 el descenso fue mínimo.

No obstante, el coeficiente de variación entre jurisdicciones se incrementó del 65% en 2010 al 106% en 2024, destacando una mayor variabilidad. Esta disparidad se hace evidente en la brecha entre la jurisdicción de mayor y la de menor recaudación, la cual se amplió del 664% en 2010 (Santa Cruz frente a Corrientes) al 2.000% en 2024. Esto significa que, en 2024, Neuquén tuvo una capacidad de gasto por habitante equivalente a 21 veces la de Santiago del Estero.

En términos de ranking, las posiciones relativas de las jurisdicciones se mantuvieron en gran medida respecto del análisis anterior. Neuquén y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires continuaron ocupando los primeros lugares en capacidad de gasto por habitante, mientras que las provincias del norte argentino conservaron los niveles más bajos.

Los próximos documentos de la serie abordarán el efecto de las transferencias automáticas en la capacidad de gasto provincial, con el objetivo de evaluar si dichos recursos permiten atenuar las disparidades observadas entre 2010 y 2024 y analizar su evolución en el tiempo.