

CAPACIDAD DE GASTO PÚBLICO PROVINCIAL POR HABITANTE AÑOS 2010, 2023 Y 2024

Documento N° 4 de 5:

CAPACIDAD DE GASTO POR HABITANTE, DERIVADA DE
TRANSFERENCIAS AUTOMÁTICAS POR COPARTICIPACIÓN

IARAF

23 DE NOVIEMBRE DE 2025

Contenido

Introducción.....	3
I. La dinámica reciente de las transferencias automáticas de Nación a provincias y CABA por habitante en términos reales.....	3
II. Conclusiones.....	10

Introducción

Uno de los aspectos centrales de la discusión del federalismo fiscal argentino se concentra en el grado de homogeneidad o de heterogeneidad de la capacidad real de gasto público que existe entre las diversas jurisdicciones del país.

Dada la importancia del tema, se decidió presentar el análisis integral de la capacidad de gasto por habitante, en cinco etapas.

La primera etapa, a la cual se puede acceder a través de este [enlace](#), se relaciona con la capacidad de gasto que tiene cada jurisdicción, derivada únicamente de su recaudación propia. La segunda, con la capacidad de gasto per cápita de cada jurisdicción, derivada de la recaudación de regalías y de la recaudación propia (acceder a este [enlace](#)). La tercera, con la capacidad de gasto per cápita de cada jurisdicción, derivada de las transferencias no automáticas nacionales sumadas a la recaudación propia y de regalías (acceder en este [enlace](#)). La cuarta, con la capacidad de gasto per cápita de cada jurisdicción, derivada de las transferencias automáticas nacionales. Por último, en el quinto informe, se presentarán los resultados del análisis de la capacidad total de gasto per cápita de cada jurisdicción, derivada de la suma de todos los recursos analizados individualmente en cada una de las cuatro etapas previas.

En este cuarto documento de la serie, se analizan los ingresos por transferencias automáticas de Nación a provincias y CABA en los años 2010, 2023 y 2024. Las transferencias automáticas están compuestas por la coparticipación de impuestos, leyes especiales y la compensación por Consenso Fiscal.

I. La evolución reciente de las transferencias automáticas de Nación a provincias y CABA por habitante en términos reales

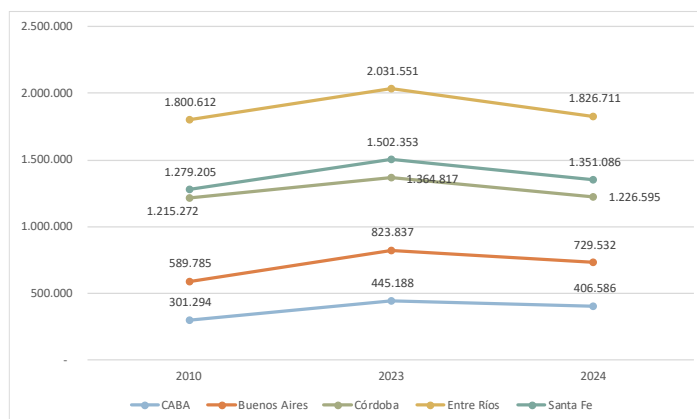
En primera medida, resulta interesante evaluar la evolución de la recaudación real por habitante de cada jurisdicción en cada año. No obstante, debido a la gran cantidad de jurisdicciones y a la gran heterogeneidad entre ellas, se ha optado por dividir las en cuatro grupos. Se agrupa a las 24 jurisdicciones nacionales en función del ingreso promedio y de la densidad poblacional, obteniéndose cuatro grupos homogéneos:

- Altos ingresos y alta densidad poblacional (AI-AD): conformado por Buenos Aires, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe.
- Altos ingresos y baja densidad (AI-BD): Chubut, La Pampa, Neuquén, Río Negro, San Luis, Santa Cruz y Tierra del Fuego.
- Bajos ingresos y alta densidad (BI-AD): Chaco, Corrientes, Mendoza, Jujuy, Misiones y Tucumán.
- Bajos ingresos y baja densidad (BI-BD): Catamarca, Formosa, La Rioja, Salta, San Juan y Santiago del Estero.

En el grupo de altos ingresos y alta densidad poblacional, se observa que las cinco jurisdicciones que lo integran tuvieron la misma dinámica que la del promedio nacional y que dentro del grupo existe gran disparidad entre jurisdicciones. Por ejemplo, Entre Ríos recibió en

2024 transferencias por habitante un 349% mayores que CABA, la de menor nivel. El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 57% en 2010 y de 50% en 2023 y 2024, registrando una baja.

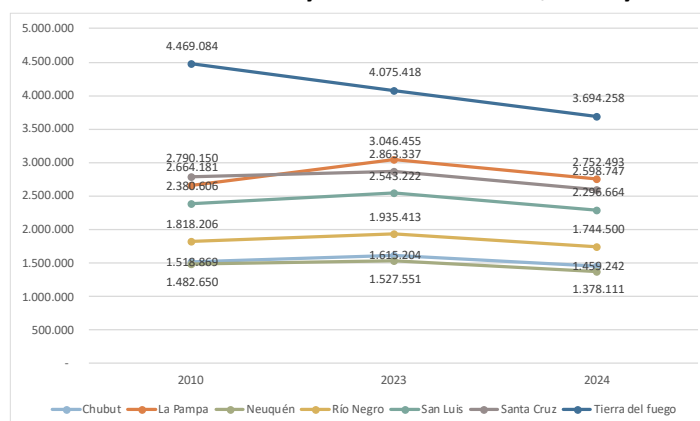
Gráfico 1
Ingresos por transferencias automáticas por coparticipación de Nación a provincias y CABA por habitante. Grupo de altos ingresos y alta densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el grupo de altos ingresos y baja densidad poblacional, se destaca que todas las jurisdicciones, excepto Tierra del Fuego, tuvieron un incremento entre 2010 y 2023 y luego un descenso en 2024. El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 42% en 2010 y de 36% en 2023 y 2024.

Gráfico 2
Ingresos por transferencias automáticas por coparticipación de Nación a provincias y CABA por habitante. Grupo de altos ingresos y baja densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



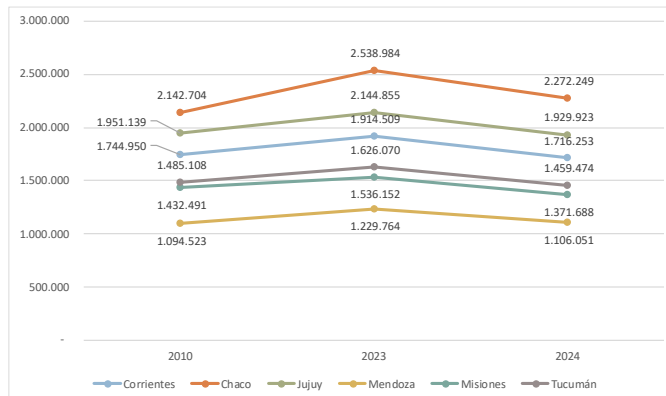
Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el grupo de bajos ingresos y alta densidad poblacional, se destaca que todas las jurisdicciones tuvieron incrementos de transferencias entre 2010 y 2023, pero luego de la baja de 2024 culminaron con un nivel inferior a la inicial, con la excepción de Chaco y Mendoza, que culminaron 2024 con un nivel superior a 2010. El coeficiente de variación dentro del grupo fue

del 23% en 2010 y de 26% en 2023 y 2024, transformándose en el grupo de menor variabilidad.

Gráfico 3

Ingresos reales por transferencias automáticas por coparticipación de Nación a provincias y CABA por habitante. Grupo de bajos ingresos y alta densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024

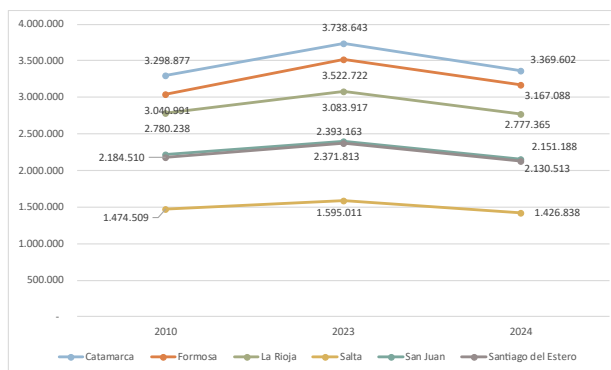


Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Por último, en el grupo de bajos ingresos y baja densidad poblacional, se destaca que solo Catamarca y Formosa siguieron el comportamiento descrito anteriormente para el promedio general, mientras que las cuatro provincias restantes con la caída del año 2024 terminaron en un nivel inferior a la inicial. El coeficiente de variación dentro del grupo fue del 27% en 2010 y 29% en 2023 y 2024.

Gráfico 4

Ingresos reales por transferencias automáticas por coparticipación de Nación a provincias y CABA por habitante. Grupo de bajos ingresos y baja densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Es decir, teniendo en cuenta el coeficiente de variación de cada grupo, se aprecia que en todo el periodo bajo análisis el grupo de menor variabilidad fue el de bajos ingresos y alta densidad poblacional. Por otro lado, el de mayor variabilidad en todos los años fue el grupo de altos ingresos y alta densidad poblacional.

Después de describir la situación de cada grupo, en el próximo cuadro 1 se presentan los ingresos reales de transferencias automáticas por coparticipación de Nación por habitante, en

números índices, para facilitar la comprensión de las variaciones. Allí se observa que de las 10 jurisdicciones con incrementos punta a punta, las que más crecieron fueron CABA (+35%), Buenos Aires (+23,7%), Chaco (+6%), Santa Fe (+5,6%) y Formosa (+4,1%). Por otro lado, entre las 14 jurisdicciones con descenso, las de mayor baja fueron Tierra del Fuego (-17,3%), Neuquén (-7,1%), Santa Cruz (-6,9%), Misiones (-4,2%) y Río Negro (-4,1%). Por su parte, el consolidado por habitante, luego de crecer un 19% entre 2010 y 2023, terminó registrando un aumento del 5% entre 2010 y 2024.

Cuadro 1
Ingresos reales por transferencias automáticas por coparticipación de Nación a provincias y CABA por habitante
Números índice, base 2010 = 100. Años 2010, 2023 y 2024

Jurisdicción	2010	2023	2024	Variación % entre 2010-2024
CABA	100	148	135	34,9%
Buenos Aires	100	140	124	23,7%
Chaco	100	118	106	6,0%
Santa Fe	100	117	106	5,6%
Formosa	100	116	104	4,1%
La Pampa	100	114	103	3,3%
Catamarca	100	113	102	2,1%
Entre Ríos	100	113	101	1,4%
Mendoza	100	112	101	1,1%
Córdoba	100	112	101	0,9%
La Rioja	100	111	100	-0,1%
Jujuy	100	110	99	-1,1%
Corrientes	100	110	98	-1,6%
Tucumán	100	109	98	-1,7%
Santiago del Estero	100	109	98	-2,5%
San Juan	100	108	97	-2,8%
Salta	100	108	97	-3,2%
San Luis	100	107	96	-3,5%
Chubut	100	106	96	-3,9%
Río Negro	100	106	96	-4,1%
Misiones	100	107	96	-4,2%
Santa Cruz	100	103	93	-6,9%
Neuquén	100	103	93	-7,1%
Tierra del fuego	100	91	83	-17,3%
Consolidado	100	119	105	5,0%

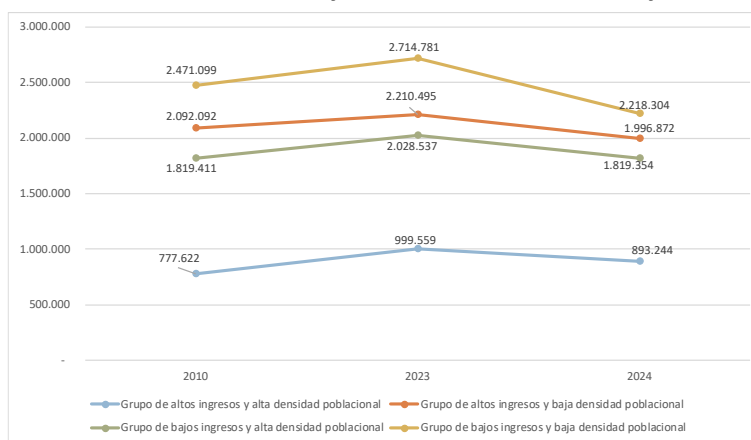
Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el Gráfico 5 se aprecia que en todo el periodo bajo análisis el grupo de mayores transferencias por habitante fue el de bajos ingresos y baja densidad poblacional, seguido por el de altos ingresos y baja densidad poblacional. El tercer lugar fue para el grupo de bajos ingresos y alta densidad poblacional y el cuarto para el de altos ingresos y alta densidad poblacional. Se aprecia que la diferencia entre el grupo de menores ingresos y los otros tres grupos fue significativa.

Por su parte, el coeficiente de variación entre grupos fue de 41%, 36% y 34%, respectivamente, en cada uno de los años, reflejando una evolución con menor variabilidad.

Gráfico 5

Ingresos por transferencias automáticas por coparticipación de Nación a provincias y CABA por habitante. En grupos, según ingresos y densidad poblacional
En \$ constantes de mayo 2025. Años 2010, 2023 y 2024



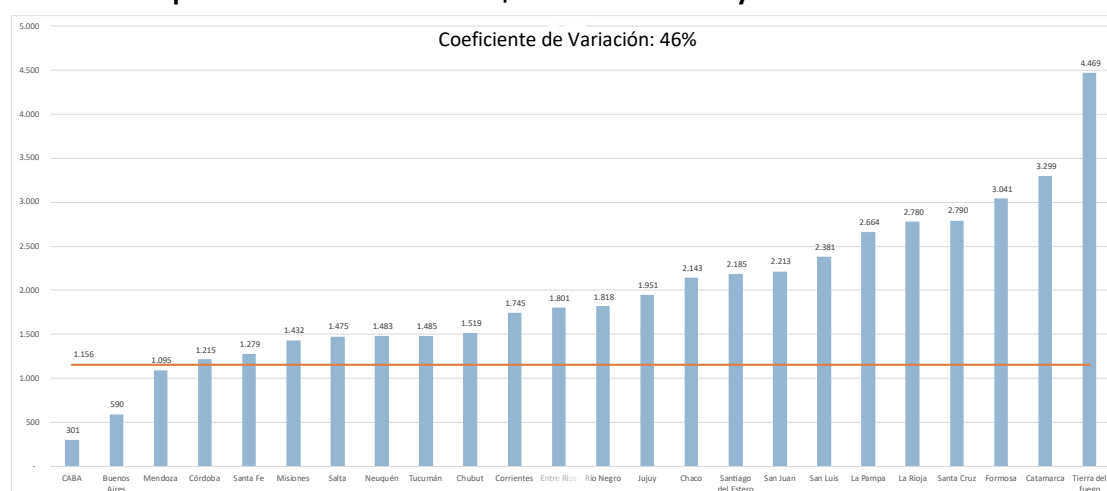
Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el Gráfico 6 se presentan los ingresos reales por transferencias automáticas por coparticipación per cápita en el año 2010. Allí se aprecia que las cinco jurisdicciones con menor nivel de ingreso fueron CABA, Buenos Aires, Mendoza, Córdoba y Santa Fe. Por otro lado, las jurisdicciones con mayores ingresos fueron Tierra del Fuego, Catamarca, Formosa, Santa Cruz y La Rioja.

La variabilidad entre las jurisdicciones fue elevada, con un coeficiente de variación del 46% y la brecha entre la jurisdicción de mayor recaudación y la de menor recaudación fue del 1.383%, es decir que Tierra del Fuego tuvo una recaudación por habitante equivalente a casi 15 veces la de CABA. Además, se aprecia que el nivel promedio de transferencias fue de \$1.156.000.

Gráfico 6

Ingresos por transferencias automáticas por coparticipación de Nación de provincias y CABA por habitante. En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2010



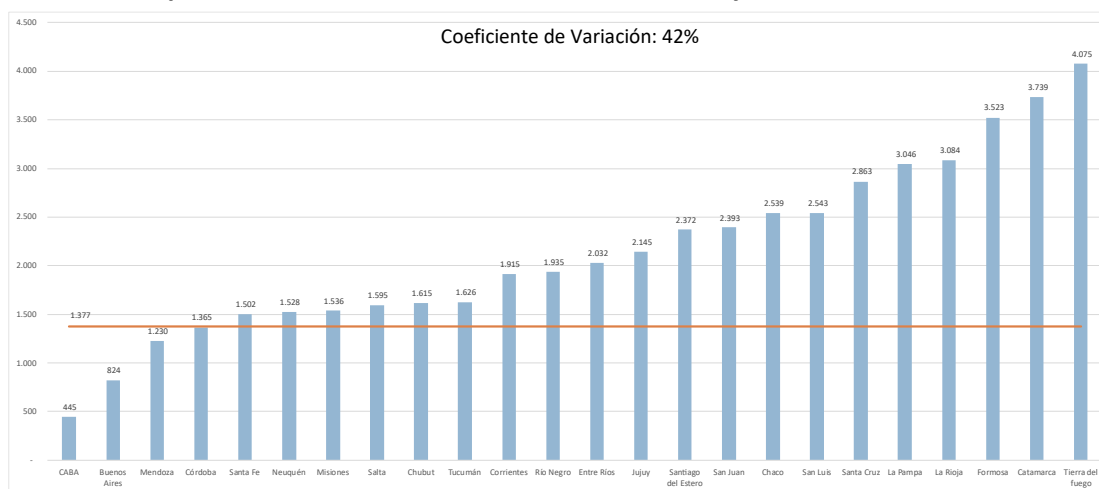
Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

En el Gráfico 7 se presentan los ingresos reales por transferencias automáticas por coparticipación per cápita en el año 2023. Allí se aprecia que las cinco jurisdicciones con menor nivel de ingresos fueron CABA, Buenos Aires, Mendoza, Córdoba y Santa Fe. Por otro lado, las

jurisdicciones con mayores ingresos fueron Tierra del Fuego, Catamarca, Formosa, La Rioja y La Pampa.

El nivel promedio de transferencias fue de \$1.377.000 por habitante en moneda de mayo de 2025. La variabilidad entre las jurisdicciones con ingresos por transferencias automáticas por coparticipación de Nación fue menor que en 2010, con un coeficiente de variación del 42% y la brecha entre la jurisdicción de mayor recaudación y la de menor recaudación fue del 815%, es decir que Tierra del Fuego tuvo una recaudación por habitante equivalente a 9 veces la de CABA.

Gráfico 7
Ingresos por transferencias automáticas por coparticipación de Nación a provincias y CABA por habitante. En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2023



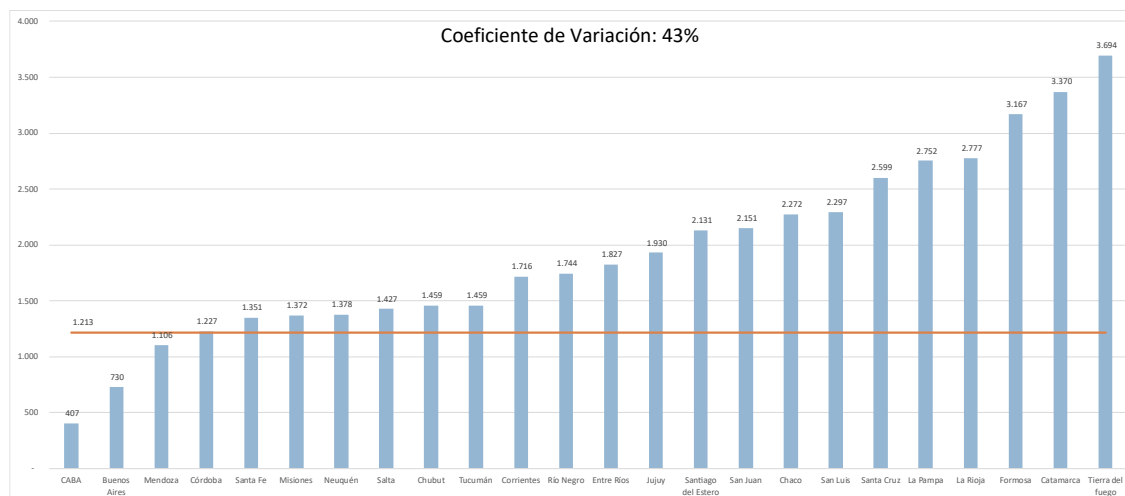
Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Luego, en 2024, las cinco jurisdicciones con menor nivel de ingresos volvieron a ser CABA, Buenos Aires, Mendoza, Córdoba y Santa Fe. Por otro lado, las jurisdicciones con mayores ingresos volvieron a ser Tierra del Fuego, Catamarca, Formosa, La Rioja y La Pampa. El nivel promedio de transferencias fue de \$1.213.000 por habitante en moneda de mayo de 2025, disminuyendo un 12% respecto a 2023, dada la caída real de la recaudación nacional coparticipable.

La variabilidad entre las jurisdicciones con ingresos por transferencias automáticas por coparticipación de Nación fue prácticamente igual que en 2023, con un coeficiente de variación del 43%. La brecha entre la jurisdicción de mayor recaudación y la de menor recaudación fue del 809%, es decir que Tierra del Fuego volvió a tener una recaudación por habitante equivalente a 9 veces la de CABA.

Gráfico 8

Ingresos por transferencias automáticas por coparticipación de Nación a provincias y CABA por habitante. En miles de \$ constantes de mayo 2025. Año 2024



Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

Del análisis realizado surge que las transferencias automáticas reales por habitante promedio de las 24 jurisdicciones subieron un 19% entre 2010 y 2023, y que entre 2023 y 2024 tuvieron un descenso del 12%. Es decir, en 2024 los ingresos por transferencias automáticas por coparticipación fueron un 5% mayores a los del año 2010. En este [informe](#) se presenta más información acerca de la evolución de la distribución primaria (porcentaje de la recaudación tributaria nacional entre Nación y provincias) y en este [informe](#) se presenta un análisis de la evolución de la distribución secundaria de las transferencias (distribución entre provincias y CABA).

Por último, en el Cuadro 2 se presenta el ranking de ingresos reales por transferencias automáticas de coparticipación de Nación por habitante en 2010 y 2024. Se advierte que Tierra del Fuego, Catamarca y Formosa conservaron, entre 2010 y 2024, los niveles más altos de transferencias, mientras que CABA, Buenos Aires y Mendoza permanecieron entre las jurisdicciones con los niveles más bajos de transferencias reales por habitante.

Cuadro 2
Ranking de ingresos reales por transferencias automáticas por coparticipación de Nación de provincias y CABA por habitante. Años 2010 y 2024

2010		2024	
1	Tierra del fuego	1	Tierra del fuego
2	Catamarca	2	Catamarca
3	Formosa	3	Formosa
4	Santa Cruz	4	La Rioja
5	La Rioja	5	La Pampa
6	La Pampa	6	Santa Cruz
7	San Luis	7	San Luis
8	San Juan	8	Chaco
9	Santiago del Estero	9	San Juan
10	Chaco	10	Santiago del Estero
11	Jujuy	11	Jujuy
12	Río Negro	12	Entre Ríos
13	Entre Ríos	13	Río Negro
14	Corrientes	14	Corrientes
15	Chubut	15	Tucumán
16	Tucumán	16	Chubut
17	Neuquén	17	Salta
18	Salta	18	Neuquén
19	Misiones	19	Misiones
20	Santa Fe	20	Santa Fe
21	Córdoba	21	Córdoba
22	Mendoza	22	Mendoza
23	Buenos Aires	23	Buenos Aires
24	CABA	24	CABA

Fuente: IARAF en base a datos de DNAP e INDEC.

II. Conclusiones

El análisis de las transferencias automáticas de Nación a provincias y CABA por habitante revela que entre 2010 y 2023 crecieron un 19%, pero en 2024 se produjo una caída del 12%, resultando en un nivel apenas 5% superior al de 2010.

A lo largo del período, las provincias de menores ingresos y baja densidad poblacional fueron las que recibieron mayores transferencias por habitante, mientras que las de mayores ingresos y alta densidad —entre ellas CABA y Buenos Aires— concentraron los niveles más bajos.

En términos de variabilidad, el grupo de altos ingresos y alta densidad poblacional se mantuvo como el más heterogéneo, mientras que el de bajos ingresos y alta densidad fue el más homogéneo a lo largo del tiempo.

Asimismo, las jurisdicciones con los mayores montos por habitante —Tierra del Fuego, Catamarca y Formosa— conservaron su posición en el ranking durante todo el período, al igual que las de menores transferencias —CABA, Buenos Aires y Mendoza—.

En el próximo y último documento de IARAF, se hará el análisis del impacto de las transferencias automáticas tanto en el nivel como en el grado de variabilidad de la capacidad de gasto por habitante de las veinticuatro jurisdicciones del país. Concretamente, se analizará si las transferencias automáticas contribuyen a una nivelación interjurisdiccional de la capacidad de gasto o, por el contrario, acrecientan las disparidades sustentadas en las otras fuentes de recursos ya analizadas.